Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й | № 38 (13701) | Вторник, 7 февраля 1956 года | ЦЕНА 20 КОП.

Считать важнейшими задачами шестого пятилетнего плана в области транспорта дальнейший подъем технического уровня железнодорожного, водного, автомобильного и воздушного транспорта, широкую электрификацию железных дорог и оснащение всех видов транспорта современными, наиболее прогрессивными локомотивами и другими видами подвижного состава.

(Из проекта Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы)

СЛОВО НЕФТЯНИКОВ БАШКИРИИ

Сегодня «Правда» публикует социалистические обязательства работников нефтяной промышленности Башкирской АССР. Коллективы предприятий одного из крупнейших районов нефтяной промышленности берутся досрочно выполнить государственный план 1956 года — первого года шестой пятилетки. Обязательства башкирских нефтяников — одно из ярких свидетельств непреклонного стремления советских людей с умноженной энергией бороться за претворение в жизнь шестого пятилетнего плана.

Рабочие, колхозники и интеллигенция нашей страны с огромным воодушевлением восприняли проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану. Разработанный ЦК КПСС план великих работ вызвал у советских людей новый прилив творческих сил и энергии. Не так давно в газетах были опубликованы социалистические обязательства большого числа предприятий Москвы и Московской области, в том числе комбината «Москвоуголь», Автозавода имени И. В. Сталина, станкостроительного завода «Красный пролетарий» и других. Работники столичных предприятий решили досрочно выполнить плановые задания первого года шестой пятилетки, дать значительное количество продукции сверх программы.

Большие обязательства приняли также коллективы ряда предприятий Ленинграда. Застрельщиками соревнования за досрочное выполнение заданий первого года шестой пятилетки здесь выступили коллективы Кировского завода, Металлического завода имени Сталина, завода «Электросила» и других. Новые социалистические обязательства приняли коллективы многих тысяч предприятий Киева, Минска, Горького и многих других промышленных центров страны. Все шире и настойчивее развертывается борьба миллионов советских людей за дальнейшие успехи в развитии социалистической экономики.

С большим удовлетворением воспримет страна патриотический почин башкирских нефтяников, которые решили перевыполнить годовой план добычи нефти и попутного газа и сверх программы дать Родине 200 тысяч тонн нефти. Нефтяники республики обязались также досрочно выполнить план буровых работ, задания по переработке нефти.

«Обсудив и приняв эти обязательства,— говорится в публикуемом письме, — **нефтяники Башкирии обращаются ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим нефтяной промышленности Советского Союза с призывом широко развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов 1956 года — первого года шестой пятилетки и тем самым внести достойный вклад в дело выполнения задач, поставленных Центральным Комитетом партии перед трудящимися нашей страны».**

Нет сомнения в том, что призыв этот найдет горячий отклик среди нефтяников Татарии, Азербайджана, Куйбышевской, Сталинградской и Грозненской областей, Краснодарского края и других районов.

В шестой пятилетке перед нефтяной промышленностью поставлены задачи огромной важности. Потребности в нефти и нефтепродуктах значительно возрастают. Автомобильный парк страны за пятилетие увеличится на 46 процентов, число тракторов почти удвоится, производство тепло*возов увеличится в 12 раз. Новые автомо*били, тракторы, тепловозы, самолеты потребуют дополнительного количества нефти. За одно пятилетие добыча нефти в стране должна увеличиться на 91 процент. Вспомним, что за пять предыдущих пятилеток годовая добыча нефти в стране была доведена до 70 миллионов тонн, а теперь за одно пятилетие она увеличится на 65 миллионов тонн.

Выполнение этих огромных по объему работ потребует больших усилий. В проекте Директив по шестой пятилетке дана развернутая программа борьбы за претворение в жизнь намеченных заданий. В соответствии с этим нефтяники Башкирии разработали конкретные мероприятия по осуществлению своих обязательств.

Проектом Директив по шестой пятилетке предусматривается довести удельный вес добычи нефти на месторождениях с применением методов искусственного воздействия на пласт до 82 процентов. Нефтяники Башкирии берутся уже в текущем году довести удельный вес добычи нефти на месторождениях с искусственным поддержанием пластовых давлений до 90 процентов.

Обязательство серьезное, и надо, чтобы оно настойчиво претворялось в жизнь. К сожалению, в прошлом году в управлении «Туймазанефть», где зародился метод законтурного заводнения, закачка воды в скважины серьезно отставала от темпов добычи нефти. Явно нетерпимо, что в настоящее время новое многообещающее Шкаповское месторождение и некоторые нефтеносные площади в Ишимбайском районе эксплуатируются без закачки воды в пласты.

Большое значение для развития добычи нефти в республике будет иметь досрочное выполнение годового плана буровых работ. Бурение — это завтрашний день нефтяной промышленности, непременное условие ее непрерывного развития. Башкирским нефтяникам, как и нефтяникам других районов, в новом пятилетии предстоит значительно поднять темпы буровых работ. Проектом Директив по шестому пятилетнему плану намечено увеличить средние скорости бурения нефтяных и газовых скважин в эксплуатационном бурении не менее чем на 85 процентов и в разведочном бурении — на 95 процентов.

В нефтяной промышленности выросли десятки прославленных мастеров скоростного бурения скважин. Но их опыт не получил еще достаточного распространения, хотя использование его позволяет с той же техникой, с теми же кадрами резко поднять темпы буровых работ, привести в действие богатые внутренние резервы.

Социалистическое соревнование в честь XX съезда КПСС за досрочное выполнение плана 1956 года приобретает все более широкий размах. Это накладывает особую ответственность на наши хозяйственные органы, на партийные, профсоюзные и комсомольские организации. Их долг — всемерно заботиться о том, чтобы участникам соревнования были созданы необходимые условия для выполнения и перевыполнения принятых обязательств. Важно систематически проверять выполнение обязательств каждым предприятием, своевременно поддерживать и настойчиво распространять все новое, передовое, что рождается в творческом труде советских людей, подвергать критике тех, кто не выполняет взятых обязательств. Ход социалистического соревнования следует широко освещать в печати, обеспечивая таким путем гласность в соревновании и сравнимость результатов труда его участников, *развертывание критики и самокритики.*

Шире социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1956 года — первого года шестой пятилетки!

Прием тов. Н. С. Хрущевым Маршала Чжу Дэ

6 февраля Первый секретарь ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев принял Заместителя Председателя Китайской Народной Республики Маршала Чжу Дэ и сопровождающих его лиц: Заместителя Председателя Государственного Комитета обороны КНР Маршала Не Жун-чжэня, члена Постоянного Комитета Всекитайского Собрания Народных представителей Лю Лань-тао, советника Ши Чжэ.

На приеме присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко.

Между тов. Н. С. Хрущевым и Маршалом Чжу Дэ состоялась сердечная, дружеская беседа.

Прием тов. Н. А. Булганиным Маршала Чжу Дэ

6 февраля 1956 г. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин принял Заместителя Председателя Китайской Народной Республики Маршала Чжу Дэ и сопровождающих его лиц — Заместителя Председателя Государственного Комитета обороны КНР Маршала Не Жун-чжэня, члена Постоянного Комитета Всекитайского Собрания Народных представителей Лю Лань-тао, советника Ши Чжэ.

На приеме присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо, заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин.

Между Н. А. Булганиным и Маршалом Чжу Дэ состоялась теплая, дружеская беседа.

(ТАСС).

По примеру воронежских колхозников и механизаторов

РЯЗАНЬ, 6. (Корр. «Правды»). Большим трудовым и политическим подъемом охвачена рязанская деревня в предсъездовские дни. Единодушно откликнувшись на призыв воронежцев, **работники сельского хозяйства области обязуются за один год увеличить производство продуктов животноводства до размеров, предусмотренных проектом Директив XX съезда КПСС на 1960 год.**

Труженики сельского хозяйства области решили надоить в этом году от каждой коровы в колхозах по 2.500 и в совхозах по 3.500 килограммов молока, откормить 360 тысяч свиней — в шесть раз больше прошлогоднего, вырастить в колхозах сто пятьдесят тысяч телят, собрать намного больше картофеля и овощей.

— Задания шестой пятилетки,— заявляет председатель сельхозартели имени Серова, Рыбновского района, т. Чекмарев,— выполним досрочно. Наши колхозники, отвечая на патриотический почин воронежцев, решили удвоить в этом году производство молока, мяса, овощей и картофеля.

О Т В Е Т Ы

Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА на вопросы телеграфного агентства «Юнайтед Пресс оф Пакистан»

Редактор пакистанского телеграфного агентства «Юнайтед Пресс оф Пакистан» г-н Кутубуддин Азиз обратился через посольство СССР в Пакистане к Председателю Совета Министров СССР Н. А. Булганину с просьбой ответить на вопросы, касающиеся советско-пакистанских отношений.

Ниже публикуются ответы Н. А. Булганина на вопросы редактора пакистанского телеграфного агентства г-на Кутубуддина Азиза.

Вопрос: Выступая на сессии Верховного Совета, Советский Премьер выразил надежду, что отношения между СССР и Пакистаном будут улучшены. Какие, по его мнению, существуют пути и возможности улучшения таких отношений?

Ответ: В своих отношениях с другими странами Советский Союз всегда исхо*дил и исходит из возможности и необходимости мирного сосуществования и взаимо*выгодного дружественного сотрудничества государств с различными общественными системами.

Советская внешняя политика основана на признании права всех народов на независимое национальное и государственное развитие. Мы против какого бы то ни было вмешательства во внутренние дела других государств.

Это относится и к Пакистану, народ которого имеет такое же право, как и все другие народы, решать внутренние дела по своему усмотрению.

Неизменно проводя политику мира, Советский Союз не может, разумеется, безразлично относиться к тому, что некоторые соседние с ним государства в угоду чужим интересам вступают в агрессивные военно-политические группировки, угрожающие безопасности Советского Союза. Мы являемся противниками военно-политических агрессивных группировок, вроде СЕАТО и багдадского пакта, участником которых является и Пакистан.

Дружественные отношения между СССР и Пакистаном могли бы строиться на известных Пяти принципах мирного сосуществования, уже положенных в основу отношений между СССР, Индией, Китайской Народной Республикой, Бирмой и другими странами.

Применение этих принципов также и в отношениях между СССР и Пакистаном было бы, очевидно, надежным средством для улучшения и развития советско-пакистанских отношений и полностью отвечало бы интересам и чаяниям народов наших стран. Мы исходим при этом из того, что народ Пакистана, так же как и другие миролюбивые народы, жизненно заинтересован в упрочении мира, в укреплении независимости и подъеме благосостояния своей страны.

Вопрос: В каких областях может иметь место сотрудничество между Советским Союзом и Пакистаном?

Ответ: Советский Союз стоит за установление и развитие самых широких связей со всеми странами. Несомненно, между Советским Союзом и Пакистаном может успешно развиваться сотрудничество в экономической, технической, культурной и других областях.

Вопрос: Каковы возможности экономического сотрудничества между Советским Союзом и Пакистаном?

Готов ли Советский Союз предоставлять экономическую и техническую помощь Пакистану, не связывая эту помощь с какими-либо условиями?

Ответ: На наш взгляд, имеются достаточные возможности для взаимовыгодного экономического сотрудничества между Советским Союзом и Пакистаном, если, конечно, к этому будет проявлено обоюдное стремление.

Советский Союз оказывал и оказывает техническую помощь многим странам, как через Организацию Объединенных Наций, так и на основе двусторонних соглашений. Широко известно, что, оказывая такую помощь, СССР, в отличие от западных держав, никогда не обусловливал ее какими-либо политическими, военными или иными требованиями, затрагивающими суверенитет той или иной страны.

Сказанное в полной мере относится и к Пакистану.

Вопрос: Каковы возможности расширения торговли между Советским Союзом и Пакистаном?

Какие товары хотел бы покупать СССР в Пакистане, какие товары мог бы он продавать Пакистану и каковы были бы формы платежей?

Ответ: Имеются реальные возможности для расширения торговых связей между СССР и Пакистаном.

Советский Союз мог бы покупать имеющиеся в Пакистане продукты сельского хозяйства, животноводства, а также другие товары, в сбыте которых нуждается Пакистан. Со своей стороны Советский Союз готов продавать Пакистану комплектное промышленное оборудование, сельскохозяйственные и другие машины, различные промышленные и другие товары, которые пожелает приобрести Пакистан.

В этой связи положительное значение имело бы заключение торгового соглашения между Советским Союзом и Пакистаном.

Вопрос: Может ли Советский Союз поделиться с Пакистаном своими техническими знаниями в области использования атомной энергии в мирных целях?

Ответ: Да, может.

Досрочно выполним план 1956 года—первого года шестой пятилетки

Обязательства коллективов предприятий нефтяной промышленности Башкирской АССР

Трудящиеся нашей страны под руководством Коммунистической партии успешно выполнили задания пятой пятилетки и добились значительных успехов в хозяйственном и культурном строительстве СССР. Нефтяники Башкирии на основе социалистического соревнования при огромной помощи партии и правительства за годы пятой пятилетки значительно увеличили добычу и переработку нефти.

Нефтяники республики, как и весь советский народ, единодушно одобряют проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы и прилагают все усилия к тому, чтобы дать как можно больше нефти и нефтепродуктов для народного хозяйства и этим внести свой вклад в дело строительства коммунизма в нашей стране.

Мы, рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятий нефтяной промышленности Башкирской АССР, обсудив проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану на 1956—1960 годы, включились в социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1956 года — первого года шестой пятилетки и, подсчитав свои возможности, принимаем на себя следующие обязательства:

По предприятиям объединения «Башнефть»

Досрочно выполнить годовой план добычи нефти и попутного нефтяного газа и дать сверх плана 200 тыс. тонн нефти. Довести удельный вес добычи нефти на месторождениях с искусственным поддержанием пластовых давлений до 90 проц. Широко применять методы гидравлического разрыва пласта для интенсификации добычи нефти, увеличения приемности нагнетательных скважин и приступить к осуществлению комплексной автоматизации процессов эксплуатации нефтяных скважин.

Досрочно выполнить план буровых работ. Ввести в промышленную разработку два месторождения и открыть два новых месторождения нефти. Обеспечить комплексное применение новых, эффективных методов разведки, усовершенствовать ее технические средства.

Широко внедрить индустриальное крупноблочное строительство буровых и механизацию бурения, повысить против плана производительность труда в добыче нефти на 1,5 проц. и снизить себестоимость добываемой нефти и газа на 2 проц. Увеличить скорость проходки в эксплуатационном бурении на 1 проц. и в разведочном бурении — на 3 проц. сверх плана.

По Ново-Уфимскому нефтеперерабатывающему заводу

Выполнить досрочно годовой план по валовой и товарной продукции и выработать сверх плана 150 тыс. тонн светлых нефтепродуктов, увеличить отбор светлых нефтепродуктов от нефти на 0,7 проц. против плана и выпустить не менее 6 видов новых нефтепродуктов. Повысить против плана производительность труда на 0,5 проц. Снизить себестоимость продукции на 1 проц. и потери нефти и нефтепродуктов — на 8 проц.

По Уфимскому ордена Ленина нефтеперерабатывающему заводу

Выполнить годовой план по выработке светлых нефтепродуктов к 20 декабря, сэкономить против плановых норм топлива 2 проц., технологического пара — 1,5 проц., электроэнергии — 2 проц., реагентов — 1,5 проц. Сократить простои технологических установок на текущем и капитальном ремонте на 5 проц. против сроков, предусмотренных планом. Повысить против плана производительность труда на 2 проц. Снизить себестоимость вырабатываемой продукции на 1,5 проц. Получить условной годовой экономии от внедрения рационализаторских предложений 5 млн. рублей. К XX съезду КПСС выработать сверх плана 7 тыс. тонн светлых нефтепродуктов.

По Ишимбайскому нефтеперерабатывающему заводу

Выполнить годовой план по валовой и товарной продукции на 103 проц. и дать сверх плана 42 тыс. тонн светлых нефтепродуктов. Увеличить глубину отбора светлых нефтепродуктов от нефти на 0,5 проц. против плана. Снизить технологические потери нефти и нефтепродуктов против плана на 1 проц. Сократить сроки ремонта технологического оборудования на 10 проц. против сроков, установленных планом. Повысить производительность труда на 5 проц. и снизить себестоимость выпускаемой продукции на 1 проц. против плана. Внедрить не менее 300 рационализаторских предложений и получить условной годовой экономии 2,5 млн. рублей.

По Салаватскому комбинату

Выполнить годовой план по валовой продукции к 20 декабря и дать сверх плана товарной продукции на 10 млн. рублей. Углубить отбор светлых нефтепродуктов от сырья на 1 проц. против плана. Сократить время простоя цистерн под наливом и сливом на 5 проц. Повысить против плана производительность труда на 3 проц. и снизить себестоимость выпускаемой продукции на 1 проц. Внедрить не менее 500 рационализаторских предложений и получить экономии 1.500 тыс. рублей. Подготовить вновь и повысить квалификацию 1.670 рабочих и инженерно-технических работников.

По газо-бензиновому заводу

Выполнить годовой план по переработке газа к 15 декабря. Повысить производительность труда на 7 проц. против плана. Осуществить мероприятия по углублению отбора из газа целевых компонентов и за счет этого получить 150 тыс. рублей сверхплановых накоплений.

По тресту «Башнефтегеофизика»

Выполнить годовой план геофизических разведочных работ к 5 декабря и промысловых геофизических работ — к 15 декабря. Подготовить к разведке бурением не менее 5 структур. Повысить производительность труда на 3 проц. против плана. Снизить себестоимость работ по разведочной геофизике на 8 проц. и по промысловой геофизике — на 11 проц. против плана.

По Башкирскому нефтепроводному управлению

Выполнить годовой план перекачки нефти и нефтепродуктов на 101 проц. Сэкономить против плановых норм электроэнергии 1,5 проц. и снизить потери нефти и нефтепродуктов на 3 проц. Снизить себестоимость перекачки нефти и нефтепродуктов против плана на 2 проц. и дать сверхплановых накоплений 2,5 млн. рублей.

По Благовещенскому машиностроительному заводу

Выполнить годовой план по валовой и товарной продукции к 20 декабря, освоить выпуск 15 новых видов продукции. Повысить против плана производительность труда на 3,2 проц. и снизить себестоимость выпускаемой продукции на 0,4 проц.

По Уфимскому нефтяному научно-исследовательскому институту

На основании анализа данных геологоразведочных и научно-исследовательских работ дать оценку перспективных запасов нефти и составить перспективный план геологоразведочных работ.

В целях повышения темпов роста добычи нефти совершенствовать методы исследовательских работ и совместно с производственниками обеспечить быстрейшее освоение нефтяных и нагнетательных скважин, повышение технической культуры эксплуатации месторождений. Разработать и предложить рациональную технологическую схему подготовки нефти на нефтепромыслах, включающую в себя обезвоживание, обессоливание и стабилизацию, разработать и выдать Ново-Уфимскому нефтеперерабатывающему заводу рекомендацию по усовершенствованию технологии переработки девонской нефти.

В целях дальнейшего углубления отбора светлых нефтепродуктов, улучшения качества и расширения ассортимента вырабатываемых продуктов разработать и предложить нефтеперерабатывающим заводам рациональную схему водоснабжения и канализации, обеспечивающую резкое сокращение сброса промышленных стоков в водоемы и снижение расхода теплоэнергии в процессе переработки нефти за счет использования тепла отходящих вод.

Оказать научно-техническую помощь в увеличении добычи и использования попутного нефтяного газа, усовершенствовании методов гидравлического разрыва пласта, внедрении турбинного способа бурения структурно-поисковых и разведочных скважин малого диаметра, в улучшении качества цементажа, в освоении производства глинопорошков на Кузнакском заводе и внедрении их в производство, в разработке эффективных методов ликвидации поглощений в бурении.

Обсудив и приняв эти обязательства, нефтяники Башкирии обращаются ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим нефтяной промышленности Советского Союза с призывом широко развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов 1956 года — первого года шестой пятилетки и тем самым внести достойный вклад в дело выполнения задач, поставленных Центральным Комитетом партии перед трудящимися нашей страны.

Пребывание Маршала Чжу Дэ в Москве

Находящиеся в Москве Заместитель Председателя Китайской Народной Республики Маршал Чжу Дэ и сопровождающие его лица — Заместитель Председателя Государственного Комитета обороны КНР Маршал Не Жун-чжэнь, член Постоянного Комитета Всекитайского Собрания Народных представителей Лю Лань-тао, советник Ши Чжэ и другие 6 февраля знакомились с достопримечательностями столицы.

Китайские гости с большим вниманием осматривали рабочий кабинет и квартиру В. И. Ленина в Кремле. Здесь Маршал Чжу Дэ в книге впечатлений сделал следующую запись: «Жизнь и деятельность В. И. Ленина всегда являлась достойным примером, чтобы учиться нам и нашему потомству».

Затем китайские гости побывали в зале заседаний Совета Министров СССР, в Ору*жейной палате и осмотрели коллекции,* собранные в ней.

Экскурсанты, осматривающие исторические памятники Кремля, горячими аплодисментами встречали Маршала Чжу Дэ.

Во время посещения Кремля гостей из Китайской Народной Республики сопровождали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий Дальневосточным отделом Министерства иностранных дел СССР И. Ф. Курдюков, начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. И. Фомин, комендант Московского Кремля генерал-лейтенант А. Я. Веденин, сотрудники Посольства КНР.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Гришко Г. Е. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения первого секретаря Киевского обкома КП Украины тов. Гришко Г. Е. и принимая во внимание его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Гришко** Григория Елисеевича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 6 февраля 1956 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Министра строительного и дорожного машиностроения СССР тов. Новоселова Е. С. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения Министра строительного и дорожного машиностроения СССР тов. Новоселова Е. С. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Новоселова** Ефима Степановича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 6 февраля 1956 г.

В ОБСТАНОВКЕ ВЫСОКОЙ АКТИВНОСТИ

На собраниях цеховых партийных организаций завода «Серп и молот», посвященных обсуждению проекта Директив по шестому пятилетнему плану

Московский завод «Серп и молот» является одним из передовых предприятий черной металлургии. На днях здесь состоялись открытые собрания цеховых партийных организаций, на которых коммунисты и беспартийные рабочие всесторонне обсудили проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. Собрания прошли в обстановке высокой активности, под знаком мобилизации всех сил на выполнение задач, поставленных перед заводом в новом пятилетии.

С докладами на собраниях выступали секретари партийных организаций и начальники цехов. Они подробно охарактеризовали историческое значение программы работ, намеченной в проекте Директив XX съезда КПСС, и в свете новых требований глубоко проанализировали состояние заводского производства, его возможности в деле дальнейшего технического прогресса.

Завод «Серп и молот», говорилось на собраниях, встречает XX съезд Коммунистической партии с немалыми успехами. Развернув социалистическое соревнование, коллектив металлургов досрочно выполнил план пятой пятилетки и дал сверх задания много стали и готового проката.

Металлурги трудились творчески, настойчиво внедряя достижения науки и передового опыта. Это позволило им освоить производство свыше тридцати новых марок сталей и видов изделий, разработать технологию и произвести исследование процесса выплавки стали в прямоточной печи и продолжить работы по применению интенсивного обогрева прибыльной части слитка.

Сделано много, но еще больше предстоит сделать в новом пятилетии. Уже в течение 1956 года, первого года шестой пятилетки, коллектив завода должен значительно увеличить производство стали и готового проката, снизить себестоимость продукции на 14,5 процента. Осуществление этого задания немыслимо без дальнейшего совершенствования производства, внедрения новой техники и передовой технологии, лучшего использования имеющихся резервов. На этом и было сосредоточено внимание участников собраний. Выступавшие в прениях коммунисты и беспартийные стремились полнее вскрыть возможности увеличения производства металла, определить конкретные пути улучшения работы.

Особенно активно прошло партийное собрание в фасонолитейном цехе. Секретарь партийной организации тов. **А. И. Малышев**, начальник смены тов. **С. Ф. Булавкин**, бригадир машинной формовки тов. **В. Д. Самосудов**, контролер отдела технического контроля тов. **В. П. Рещин**, электросварщик тов. **В. М. Кузнецов** и многие другие говорили о том, что коллектив цеха может успешно справиться с новыми задачами, выдвинутыми в проекте Директив XX съезда КПСС. Но для этого надо устранить серьезные недостатки в работе цеха.

Проектом Директив XX съезда, говорили ораторы, предусмотрено всемерное расширение выплавки и разливки стали под вакуумом, внедрение в широких масштабах высокопроизводительного способа непрерывной разливки стали, позволяющего улучшить качество и увеличить выпуск годной продукции. Что же сделано и делается в этом отношении в цехе? Пока очень мало. Опытная машина по непрерывной разливке стали испытывается уже более 17 лет, на нее израсходовано много средств, а результаты пока ничтожные.

Как отмечали коммунисты, в этом повинно не только руководство завода, но и Министерство черной металлургии СССР. Освоение машины министерство по существу отдало на откуп заводу. Завод же не располагает специалистами в этой области и, естественно, не смог в короткий срок подготовить машину к промышленной эксплуатации. К тому же министерство мало содействует тому, чтобы во-время выполнялись заказы завода на отдельные детали к машине. Так, например, заказанные Днепропетровскому заводу металлургического оборудования ленты изготовлялись в течение двух с половиной лет.

На большие резервы увеличения выплавки металла указывали в своих выступлениях на собрании коммунисты мартеновского цеха. Мастер ОТК тов. **В. Г. Смирнов** говорил о том, что хозяйственным руководителям надо больше проявить заботы о постройке складов для заправочных материалов. До сих пор, указывал оратор, такие материалы, как магнезит, доломит и другие, хранятся на заводе под открытым небом, они смерзаются, смешиваются со снегом и когда попадают в печь, то удлиняют процесс плавления металла. Коммунист тов. **И. Е. Чаков** отметил, что в цехе еще недостаточно уделяется внимания механизации и автоматизации производства.

В речах многих коммунистов и беспартийных рабочих был приведен целый ряд фактов, свидетельствующих о недостаточно полном использовании оборудования, о слабом внедрении передового опыта. Коммунисты мартеновского цеха остро критиковали работников Министерства черной металлургии СССР и Главспецстали за то, что они плохо заботятся о снабжении завода шихтой. Мастер тов. **Н. А. Дронников** указал, что за последнее время мало поступает кровельного листа, из которого изготовляются прессованные пакеты. Он высказал ряд серьезных претензий к работникам Московского областного управления Главторчермета, которые в своей практике руководствуются узковедомственными интересами. Главторчермет предпочитает продавать пакеты, изготовленные на своих прессах. Каждая тонна таких пакетов стоит в два раза дороже изготовленных самим заводом.

Выступавшие требовали от партийных организаций усилить политическую работу среди рабочих, шире развивать творческую инициативу сталеплавильщиков. Коммунисты с удовлетворением отметили, что коллектив завода, участвуя в социалистическом соревновании в честь XX съезда КПСС, досрочно выполнил план января этого года и выдал сверх задания сотни тонн стали и готового проката. Участники собраний заявили о своей готовности использовать все имеющиеся на заводе резервы и дать стране больше стали и проката.

МТС Владимирской области досрочно отремонтировали тракторы и сельскохозяйственные машины

Рабочие и инженерно-технические работники машинно-тракторных станций Владимирской области, включившись в социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, взяли на себя обязательства досрочно, ко дню открытия съезда, закончить ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин. Борясь за выполнение принятых обязательств, механизаторы МТС области досрочно, 4 февраля, выполнили задание по ремонту тракторов на 101 процент, плугов—на 101 процент, сеялок—на 100 процентов, культиваторов—на 106 процентов, картофелесажалок—на 133 процента. В настоящее время работники машинно-тракторных станций области ведут ремонт комбайнов и других уборочных машин, оказывают помощь колхозам в ремонте автомашин, сельскохозяйственного инвентаря и вместе с колхозниками борются за успешное проведение зимовки скота, дальнейшее повышение его продуктивности, а также за лучшую подготовку к весеннему севу.

Приветственные телеграммы по случаю семидесятипятилетия товарища К. Е. Ворошилова

В связи с 75-летием со дня рождения Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Ворошилова К. Е. из зарубежных стран поступили, кроме ранее опубликованных, следующие приветствия:

от ЦК Румынской рабочей партии, Совета Министров Румынской Народной Республики, Президиума Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики;

от Президиума Народного Собрания Народной Республики Болгарии, Совета Министров Болгарии и ЦК Коммунистической партии Болгарии;

от Президиума Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики, Совета Министров МНР и ЦК Монгольской народно-революционной партии;

от ЦК Венгерской партии трудящихся;

от ЦК Польской объединенной рабочей партии;

от ЦК Коммунистической партии Чехословакии;

от ЦК Социалистической единой партии Германии;

от ЦК Трудовой партии Кореи;

от ЦК Коммунистической партии Австрии;

от ЦК Коммунистической партии Финляндии;

от ЦК Коммунистической партии Израиля;

от ЦК Коммунистической партии Аргентины;

от ЦК Албанской партии труда, Президиума Народного Собрания Народной Республики Албании, Совета Министров Народной Республики Албании;

от Президиума Народной Палаты Германской Демократической Республики;

от Совета Министров Германской Демократической Республики;

от Премьер-Министра Финляндии г-на Урхо Кекконена.

На партийных конференциях

Во всех областях, краях и автономных республиках прошли партийные конференции. На них широко обсуждались вопросы дальнейшего развития промышленности и сельского хозяйства, социалистической культуры, партийно-организационной и идеологической работы. К оценке деятельности партийных органов конференции подходили с точки зрения новых, повышенных требований, вытекающих из проекта Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР.

* * *

Большими резервами для развития сельского хозяйства располагает **Рязанская** область. На областной партконференции отмечалось, что более полное использование этих резервов позволило заметно увеличить производство сельскохозяйственной продукции. Возросло поголовье скота, повысилась его продуктивность. В минувшем году в колхозах области валовой надой молока по сравнению с 1953 годом увеличился более чем в два раза.

Вместе с тем делегаты конференции говорили, что богатые возможности крутого подъема сельского хозяйства используются еще недостаточно. Имеются отстающие колхозы и даже целые районы. Анализируя методы руководства сельским хозяйством со стороны обкома, райкомов партии, конференция подвергла критике недостатки в работе партийных органов и потребовала быстрейшего их устранения.

Обсуждая отчетный доклад обкома КПСС, делегаты **ярославской** областной партийной конференции суровой критике подвергли канцелярские методы руководства сельским хозяйством со стороны партийных органов. В области медленно решаются коренные вопросы развития земледелия и животноводства, имеются серьезные недостатки в организации подготовки к весенним полевым работам. На конференции были высказаны справедливые претензии к министерствам транспортного строительства, приборостроения и средств автоматизации, а также текстильной промышленности СССР за недостаточную помощь предприятиям промышленности и транспорта.

Недавно создана **Каменская** область. Итоги минувшего года показывают, что областная партийная организация добилась в целом неплохих показателей в развитии промышленности и сельского хозяйства. Промышленность выполнила план 1955 года на 102 процента. Более чем в 2,5 раза увеличился товарный выход зерна.

Делегаты областной партийной конференции, однако, указывали, что за средними благоприятными показателями кроются серьезные недостатки. Хотя угольная промышленность в целом выполнила план добычи топлива, почти половина шахт с государственным заданием не справилась. Еще хуже работают строительные организации.

Отставание многих угольных предприятий, говорили делегаты, в значительной мере объясняется тем, что Каменский обком партии и Министерство угольной промышленности СССР мирятся с большой текучестью кадров.

Под знаком острой критики недостатков в деятельности обкома партии прошла **тульская** областная партийная конференция. Отмечалось, что обком партии и его отделы еще недостаточно квалифицированно руководят промышленностью, слабо борются за внедрение в производство достижений науки, техники и передовой технологии. В результате этого 126 предприятий в минувшем году не справились с выполнением государственного плана. Низка урожайность сельскохозяйственных культур, и особенно картофеля, медленно поднимается продуктивность общественного животноводства.

Заметные улучшения в работе промышленности и сельского хозяйства республики отмечали делегаты **дагестанской** областной партийной конференции. Выстроены и реконструированы на базе новой техники десятки заводов и фабрик. Расширены посевные площади в колхозах, увеличился валовой сбор зерна, овощей, фруктов, винограда.

Но, как указывали делегаты, обком партии и Совет Министров республики еще слабо руководят развитием хозяйства Дагестанской АССР. Отстает ведущая отрасль сельского хозяйства — животноводство.

На конференции говорилось, что многие руководящие работники республики редко бывают в районах, особенно в отстающих колхозах, не оказывают конкретной помощи в устранении недостатков. Не изжиты случаи, когда провалившихся работников переставляют с одной руководящей должности на другую.

* * *

Партийные конференции избрали новый состав областных комитетов партии, ревизионных комиссий, а также делегатов на XX съезд КПСС. На конференциях было высказано много конкретных предложений к проекту Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану.

Нота Советского Правительства Правительству Ирана

7 февраля Посол СССР в Иране А. И. Лаврентьев посетил Министра Иностранных Дел Ирана г-на Ардалана и вручил ему ноту Советского Правительства по вопросу о присоединении Ирана к багдадскому военному блоку. Указанная нота является ответом Советского Правительства на ноту Правительства Ирана, переданную Министерству Иностранных Дел СССР Посольством Ирана в Москве 10 декабря 1955 г. в связи с нотой Советского Правительства Правительству Ирана по этому вопросу от 26 ноября 1955 года.

Как известно, в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 г. были поставлены следующие вопросы: об агрессивном характере багдадского военного блока, о его несовместимости с интересами укрепления мира и безопасности в районе Среднего и Ближнего Востока и, тем самым, с целями ООН; было обращено также внимание Иранского Правительства на использование багдадского пакта западными державами в качестве орудия колониального закабаления экономически слаборазвитых стран этого района, на несовместимость присоединения Ирана к багдадскому пакту с поддержанием добрососедских отношений с Советским Союзом и на то, что участие Ирана в этом пакте находится в противоречии с добровольно принятыми Ираном на себя обязательствами по советско-иранским договорам, в частности, по Советско-Иранскому Договору о гарантии и нейтралитете от 1 октября 1927 г.

В ноте подтверждалось заявление Советского Правительства от 12 октября 1955 г. относительно присоединения Ирана к багдадскому пакту и вся ответственность за возможные последствия, вытекающие из решения Иранского Правительства о присоединении к багдадскому военному блоку, возлагалась на Иранское Правительство.

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками—Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии со ст. 3-ей Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

В ноте Иранского Правительства содержатся выпады против Советского Союза в связи с известными событиями 1941 года и последующим временным пребыванием советских войск на территории Ирана, причем Иранское Правительство позволяет себе обвинять Советский Союз по этому поводу во «вмешательстве во внутренние дела Ирана».

Ниже публикуется текст ноты Советского Правительства в ответ на ноту Правительства Ирана от 10 декабря 1955 года.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее:

Позиция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Правительство Ирана в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается оправдать политику сколачивания агрессивных блоков, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Правительство СССР считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержащееся в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявление о том, что Правительство Ирана «весьма заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также недопустимые и беспочвенные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, вынашивающими планы нападения на СССР. Такое положение чревато опасностью для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышеизложенного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и участии в нем Ирана».

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВУ ГЕРМАНСКОЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОТ 5 ФЕВРАЛЯ 1956 ГОДА

6 февраля Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Германской Федеральной Республике В. А. Зорин посетил Статс-секретаря Министерства Иностранных Дел ГФР В. Хальштейна и вручил ему ноту Советского Правительства по вопросу об использовании американскими военными органами территории ГФР для запуска воздушных шаров в пределы воздушного пространства Советского Союза.

Ниже публикуется текст указанной ноты.

«Посольство Союза Советских Социалистических Республик в Германской Федеральной Республике свидетельствует свое уважение Министерству Иностранных Дел ГФР и по поручению Правительства СССР имеет честь заявить следующее.

За последнее время над территорией Советского Союза обнаружено и выловлено значительное число воздушных шаров иностранного происхождения, запускаемых на советскую территорию с территории Западной Германии. Указанные шары представляют собой большие баллоны из полиэтилена объемом до 1.600 куб. метров, диаметром до 15 метров. К шарам подвешены грузы, состоящие в одних случаях из листовок и другой пропагандистской литературы враждебного Советскому Союзу содержания, в других случаях — из специальной аппаратуры, включающей автоматически действующие радиопередатчики и радиоприемники, а также фотоаппараты с запасами пленки, предназначенные для производства во время полета шаров аэрофотосъемок территории с разведывательными целями, и другие приспособления общим весом до 650 кг.

Обследование выловленных шаров показывает, что как сами шары, так и подвешенная к ним аппаратура изготовлены в Соединенных Штатах Америки. Об этом свидетельствуют, в частности, такие надписи на различных частях аппаратуры, как «Made in USA» («Сделано в США»), и названия американских фирм, производящих эти части,— «Atlas Engineering C°, Roxbury, Mass.», «Elgin Neomatic Inc., Los Angeles, Calif.», «American phenolic Corp., Chicago» и т. п.

По данным, имеющимся в распоряжении Советского Правительства, запуск таких шаров на территорию Советского Союза производится с территории Западной Германии американскими военными органами.

Как известно, Советское Правительство уже во время переговоров между Правительственными делегациями СССР и ГФР в Москве в сентябре 1955 года обращало внимание г-на Федерального Канцлера Аденауэра на то, что действующие в ГФР американские организации запускают с территории Западной Германии в Советский Союз воздушные шары с подвешенными грузами, полеты которых представляют опасность для воздушного транспорта, угрожают жизни пассажиров и членов экипажей самолетов.

В заявлении Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова по этому вопросу указывалось, что Советское Правительство ожидает принятия со стороны Правительства ГФР необходимых мер к прекращению указанных действий и к устранению опасности, которую создают воздушные шары для самолетов, летающих на внутренних линиях Советского Союза, а также на международных линиях, проходящих над территориями СССР и ряда других европейских государств.

Отвечая на это обращение Советского Правительства, Федеральный Канцлер Аденауэр подтвердил, что соответствующие меры могут быть приняты Федеральным Правительством, а также обещал со своей стороны снестись по этому вопросу с правительством США.

Между тем полеты над территорией Советского Союза воздушных шаров, запускаемых с территории ГФР, не только не прекратились, как это видно из изложенного выше, но и приняли за последнее время более широкие масштабы. Такие полеты наблюдались в ноябре и декабре прошлого года и, особенно, в январе 1956 г.

Нетрудно понять, какое положение сложилось бы, если бы государства, в воздушное пространство которых запускаются указанные воздушные шары с подвешенными к ним грузами, стали на тот же путь и начали бы запускать соответствующие летательные устройства в направлении воздушного пространства тех стран, которые несут ответственность за упомянутые выше незаконные действия.

В связи с вышеизложенным Советское Правительство заявляет, что оно не может не считать Правительство ГФР ответственным за подобное использование американскими органами территории ГФР для осуществления незаконных действий, грубо нарушающих воздушное пространство Союза ССР и несущих явную угрозу для безопасности воздушного транспорта и жизни людей.

Правительство СССР настаивает на принятии Правительством ГФР срочных и эффективных мер, которые положили бы конец использованию территории ГФР для подобных недопустимых действий.

Советское Правительство будет признательно Правительству ГФР за сообщение о мерах, которые будут приняты им в связи с вышеизложенным».

В 1956 году превзойдем показатели, намеченные на 1960 год

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КОЛХОЗА «БОЛЬШЕВИК»

Недавно у нас разработан и утвержден план производства сельскохозяйственных продуктов на 1956 год. Нынешнее состояние экономики нашего хозяйства позволяет в этом году сделать новый крупный шаг вперед.

Чего мы достигли за годы пятой пятилетки?

К началу пятилетки колхоз «Большевик» был одним из отстающих в Сумской области. Теперь это—передовое, экономически крепкое хозяйство. **В 1950 году колхоз получил 384 тысячи рублей денежного дохода. Денежный доход за 1955 год составит примерно 5,5 миллиона рублей.** За пятилетие в два раза увеличился валовой сбор зерна, в три раза возросла урожайность важнейшей технической культуры — конопли. Хороших успехов добились мы и в развитии животноводства. За последние годы резко увеличились поголовье всех видов скота и его продуктивность.

* * *

С чего мы, коммунисты, правление и актив колхоза начали борьбу за подъем колхозной экономики? На первых порах нужно было найти такое средство, при помощи которого можно было бы быстро получить ощутимые результаты. В каждом колхозе имеется такая отрасль, которую можно поднять в один год, увеличить на этой основе денежные доходы. В наших условиях, условиях Полесья, таким, образно выражаясь, коньком была конопля. Занявшись всерьез агротехникой выращивания конопли, мы за короткое время резко подняли свои денежные доходы. В 1952 году только от реализации конопли было получено более 1,7 миллиона рублей, т. е. в четыре раза больше, чем весь денежный доход в 1950 году.

В дальнейшем доходы от конопли увеличивались из года в год. Но партийная организация колхоза имела более широкий план экономического подъема. Она понимала, что хозяйство нельзя вести односторонне. Выгоду, полученную от конопли, мы использовали для того, чтобы развить другие отрасли колхозного производства: зерновое хозяйство, животноводство, садоводство и т. п. Жизнь показала, что наш план был правилен.

Успешно развиваться и быть независимым от капризов природы может только многоотраслевое хозяйство. Взять хотя бы минувший год. В северо-восточном Полесье он был крайне неблагоприятным. За всю первую половину лета выпал лишь один незначительный дождь. Естественно, что это отразилось на урожае некоторых культур. Доход от конопли в 1955 году получен несколько меньше, чем в предыдущие годы. Но можно ли сказать, что экономика хозяйства от этого ослабла? Нет, нельзя. Напротив, она окрепла за минувший год. Валовой сбор зерна, выход животноводческой продукции, урожай овощей и фруктов у нас в истекшем году значительно выше прошлых лет.

Если в 1950 году валовой сбор зерна составил 9,5 тысячи центнеров, а в 1954 году — 14 тысяч центнеров, то в 1955 году он достиг 19 тысяч центнеров.

Что помогло нам увеличить валовой сбор зерна даже при неблагоприятных условиях?

Конечно, здесь сказалось общее повышение культуры земледелия, повышение плодородия почвы за счет удобрения полей.

Но есть и другой фактор, обеспечивший увеличение валового сбора зерна. Новый порядок планирования колхозного производства открыл перед нами большие возможности. Он позволил по-новому взглянуть на хозяйство, избрать такое направление его развития, которое принесет максимальную пользу государству, колхозу и колхозникам. В наших условиях главной отраслью хозяйства должно быть животноводство, а в земледелии — культуры, обеспечивающие ему прочную кормовую базу, и технические культуры — конопля, лен.

В минувшем году решили посеять кукурузу на площади 350 гектаров. За посевами старательно ухаживали, и вот результат. 250 гектаров кукурузы было убрано в молочно-восковой и полной спелости. На всей этой площади мы получили по 38 центнеров зерна с гектара. **Всего же собрано зерна кукурузы 9,5 тысячи центнеров, т. е. половина валового сбора зерна в колхозе.**

Но кукуруза помогла нам не только резко увеличить валовой сбор зерна. Благодаря расширению посевов кукурузы мы решили и другую задачу — создание больших запасов высококачественного силоса и зеленого корма для скота.

Изменение структуры посевных площадей позволило создать обилие кормов для скота, что обеспечило рост его продуктивности. **За минувший хозяйственный год в среднем от коровы надоено 2.217 килограммов молока — на 900 килограммов больше, чем в предыдущем году. На каждые 100 гектаров пашни получено по 36,6 центнера свинины. По сравнению с 1950 годом денежный доход от животноводства увеличился в 25 раз и составил в 1955 году около 1,2 миллиона рублей.**

Сейчас в нашем колхозе находится на откорме около тысячи свиней. Мы поставили перед собой задачу — произвести в новом хозяйственном году по 60 центнеров свинины на каждые 100 гектаров пашни.

* * *

Что обеспечивает нам неуклонный рост колхозной экономики? Конечно, решающей силой в развитии колхозного производства является машинно-тракторная станция. Но успех немыслим также без активного трудового участия в общественном хозяйстве всех членов артели.

У нас высокая трудовая дисциплина. За последние три года в колхозе не было случая, чтобы кто-либо из членов артели без уважительной причины не выработал минимума трудодней. И в полеводстве, и в животноводстве выросли замечательные кадры. Звеньевые Анна Коротченко, Полина Ващина, Мария Заморская, доярки Мария Полевик, Елизавета Ващина, Мария Шевцова, свинарки Полина Коротченко, Оксана Моисеенко, Надежда Козлова и многие другие стали настоящими мастерами своего дела. У них учатся, на них равняются все члены артели. О росте трудовой активности колхозников свидетельствует такой факт. **В 1950 году средняя выработка на одного трудоспособного равнялась 230 трудодням. В минувшем же году она превысила 400 трудодней.**

Внедрение передовой агротехники, передовых приемов содержания скота, механизация производственных процессов ведет к росту производительности труда. Затраты труда на единицу продукции в результате уменьшаются. Это видно из следующих данных:

Затраты труда на центнер продукции в трудоднях

	1950 год	1955 год
Зерно	6,9	2,3
Молоко	16,1	10
Свинина	198	16,4

Резко уменьшились затраты труда на производство центнера волокна конопли, овощей, картофеля и другой продукции.

В планах на 1956 год мы наметили поднять производительность труда в среднем на 20 процентов. Заново пересмотрели нормы выработки, их оценки в трудоднях. Впервые в нашем колхозе вводится такой порядок, когда в планах предусматриваются затраты трудодней не только на выполнение определенного объема работ, но также и на единицу продукции.

В нашем колхозе вошло в норму помесячное денежное авансирование. Денежные авансы выдаются в конце каждого месяца.

* * *

Колхозники утвердили план развития колхоза на 1956 год. В основе его — дальнейший, еще более мощный подъем хозяйства. **Мы наметили в 1956 году по всем показателям превзойти задания, установленные январским Пленумом ЦК КПСС на 1960 год, расширить посевы кукурузы, поднять урожайность всех сельскохозяйственных культур и за счет этого увеличить производство зерна на 10 тысяч центнеров, более чем в полтора раза увеличить производство молока, мяса и других продуктов животноводства.**

Мы твердо убеждены, что в 1956 году добьемся дальнейшего подъема всех отраслей колхозного производства.

К. ЦЫВЕНКО.
Агроном, председатель колхоза «Большевик», депутат Верховного Совета СССР.

Шосткинский район, Сумской области.

«ОНИ ХОТЯТ ПРОДОЛЖЕНИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ И ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ ДО БЕСКОНЕЧНОСТИ»

Заявление Зиллиакуса по поводу Вашингтонской декларации и реакции США и Англии на предложения Н. А. Булганина

ЛОНДОН, 6 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство Пресс Ассошиэйтед, выступая в Манчестере 5 февраля, член парламента лейборист Зиллиакус заявил, что Вашингтонская декларация, опубликованная после переговоров между Иденом и Эйзенхауэром, и реакция США и Англии на предложения Н. А. Булганина заключить договоры о дружбе и ненападении «ясно показали, что они хотят продолжения холодной войны и гонки вооружений до бесконечности».

Зиллиакус сказал, что они не хотят войны, но что в равной мере они не хотят обеспечить мир. Хотя они и заявили, продолжал Зиллиакус, что необходимо урегулировать нерешенные вопросы в Европе и Азии, они не внесли ни одного предложения об урегулировании этих вопросов. Вашингтонская декларация, заявил в заключение Зиллиакус, послужит памятником «политической бездарности, фарисейства и лицемерия».

ГОВОРЯТ ГРАЖДАНЕ РЕСПУБЛИКИ ИНДИИ

От специального корреспондента «Правды»

В день, когда индийские газеты под крупными заголовками сообщили о новом Послании Н. А. Булганина Президенту Соединенных Штатов Дуайту Д. Эйзенхауэру, предлагающем заключение договора о дружбе не только с США, но и с другими странами на Западе, мы решили узнать, что думают по поводу этого предложения граждане Бангалора. В этот день мы побывали у самых различных представителей общественности города, и каждый, с кем удалось нам побеседовать, выражал глубокое удовлетворение новым миролюбивым шагом Советского Союза.

На одной из улиц мы остановились у небольшого магазина. Хозяин сидел за прилавком. Имя его Г. П. Дикшит. Наш вопрос о том, что он думает по поводу Послания Н. А. Булганина, не был неожиданностью для него.

— Предложение Булганина,— сказал он,— это вклад в дело мира. Те, кто не примет такое предложение, покажут тем самым, что они хотят новых осложнений в международной обстановке. Я не могу понять, как можно отвергать договор о мире и дружбе.

Распрощавшись с Дикшитом, одним из сотен тысяч мелких индийских предпринимателей, мы встретились с известным в городе бизнесменом Четти. Он встретил нас у себя дома и сразу же стал рассказывать о том радушном приеме, который был оказан Н. А. Булганину и Н. С. Хрущеву в Индии, и в частности в Бангалоре.

Наш собеседник рассказал, какое неблагоприятное впечатление произвел в Индии отказ правительства США заключить договор о дружбе с СССР. Касаясь второго Послания Булганина, он заметил:

— Я надеюсь, что Эйзенхауэр и правительство США с должным вниманием отнесутся к этому Посланию. Мы приветствуем предложение, выдвинутое вашим премьером, и полагаем, что принятие этого предложения повлекло бы за собой смягчение международной напряженности. Советский Союз стремится к обеспечению мира во всем мире.

В заключение нашей длительной беседы Четти отметил, что высказанные им мысли разделяет широкий круг индийских бизнесменов.

Мы побеседовали в этот день и с несколькими журналистами — это были представители той большой армии работников местной индийской печати, которые тесно соприкасаются с широкими кругами населения в своей повседневной работе и оказывают немалое воздействие на формирование общественного мнения.

Редактор еженедельника «Нейшнл плэнз» Рамашвам в беседе с нами сказал:

— Мы от всей души приветствуем усилия Советского Союза, направленные на укрепление мира. Ход событий показывает, что правящие круги США не хотят мира, боятся его. Они боятся признания законных прав Китайской Народной Республики — третьей части Азии,— так как они знают, что Индия, Китай и СССР — это могучая сила мира. Сотни лет мы были под колониальным ярмом. Теперь, завоевав политическую свободу, мы желаем добиться прогресса на экономическом поприще. Мы намерены добиться новых успехов во втором пятилетнем плане. Вот почему мы так хотим мира. А разве можно забыть о том, что первая атомная бомба была сброшена на азиатской земле? Мы хотим, чтобы эти бомбы не применялись ни в Азии, ни в каком-либо другом месте. Я хочу подчеркнуть, что Советский Союз никогда не был колониальной державой, никогда не был агрессором. Именно поэтому нас связывают сердечные, дружественные отношения. Индия, Китай и СССР одобрили пять принципов мирного сосуществования. Спрашивается: почему США не принимают принципы «панча шила»?

Затем мы побывали у Б. Р. Мадхав Рао, председателя бангалорской организации партии Индийский национальный конгресс, известного общественного и политического деятеля. В дружеской беседе Рао поделился своими мыслями о последних событиях на международной арене.

— Булганин был глубоко прав, посылая свои письма,— сказал Рао.— Не думаю, чтобы был прав Эйзенхауэр, когда он отклонил первое предложение Булганина под тем предлогом, что двусторонние договоры не нужны при наличии Устава ООН. Такое заявление не выдерживает критики уже хотя бы потому, что США заключили большое число двусторонних соглашений, например, с Западной Германией, Пакистаном и т. д. А что сказать о СЕАТО — этом детище США? Если Эйзенхауэр действительно считает, что все вопросы должны решаться в рамках ООН, ему не следовало бы добиваться согласия независимых стран на участие в военных блоках!.. Азиатские народы, и в частности индийский народ, уверены в том, что Советский Союз отстаивает дело мира, борется против войны.

Бангалорская газета «Декан геральд» в передовой статье, посвященной Посланию Булганина, пишет: «Трудно представить себе, какие новые причины выдвинут США для того, чтобы не согласиться с советским предложением,— разве только они повторят старые аргументы... Предложение Булганина приветствуют миролюбивые люди всех стран. Что касается Советского Союза, то не может быть сомнений в том, что он продемонстрировал свои миролюбивые устремления заключением австрийского договора, сокращением своих вооруженных сил, эвакуацией базы Порккала-Удд в Финляндии. Эти положительные шаги придают конструктивный характер советскому предложению Соединенным Штатам. Теперь очередь США показать государственную мудрость».

В. МАЕВСКИЙ.

г. Бангалор, февраль.

Пребывание в СССР делегации Народного собрания Болгарии

КИЕВ, 6 февраля. (ТАСС). Сегодня утром гостящие здесь члены делегации Народного собрания Болгарии нанесли визит Председателю Президиума Верховного Совета Украинской ССР Д. С. Коротченко. Он рассказал гостям об успехах Украины в подъеме промышленности, сельского хозяйства и культуры за годы пятой пятилетки, а также о задачах, стоящих перед украинским народом в шестой пятилетке.

После беседы члены делегации направились к памятнику генералу армии Н. Ф. Ватутину и возложили венок у его подножия.

Позднее гости побывали на станкостроительном заводе имени Горького. В механическом цехе состоялся митинг. От имени коллектива гостей приветствовали начальник механического цеха Масик и секретарь комсомольской организации Палатный. С ответным словом выступил тепло встреченный участниками митинга депутат П. Попзлатев.

Члены Народного собрания Болгарии побывали также на трикотажной фабрике имени Розы Люксембург, где познакомились с работой ряда цехов. Затем болгарские гости посетили Музей Т. Г. Шевченко.

Председатель Верховного Совета Украинской ССР П. Г. Тычина устроил сегодня прием в честь депутатов Народного собрания Болгарии.

«Арабские страны отвергают иностранные решения, принятые без их участия»

КАИР, 6 февраля. (Соб. корр. «Правды»). В центре внимания египетской печати — обмен посланиями между Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и Президентом США Эйзенхауэром. Арабская печать продолжает также комментировать итоги англо-американских переговоров в Вашингтоне и совместную декларацию Эйзенхауэра и Идена.

Газета «Аль-Гумхурия» пишет, что «Булганин предлагает двадцатилетний договор о дружбе с западными государствами. Он также предлагает заключить договор о европейской безопасности». Газета «Аль-Ахрам» приводит выдержки из нового Послания Н. А. Булганина под большим заголовком: «Россия вновь предлагает заключить договор о дружбе с США и выражает готовность заключить такие же договоры с Францией и Англией и другими странами».

«Иджипшн газетт» особо отмечает дружеский тон Послания Н. А. Булганина. В то же время газета подчеркивает, что в связи с негативным ответом Эйзенхауэра «во всем мире испытывается разочарование».

Ответ Эйзенхауэра, который, по мнению большинства египетских газет, был «весьма поспешным», рассматривается здесь как фактическое отклонение миролюбивых, реальных предложений Советского Союза. По мнению газеты «Аль-Гумхурия», «нет ничего более опасного в отношениях между двумя большими государствами, такими, как США и Советский Союз, чем отсутствие доверия».

Касаясь итогов вашингтонских переговоров, газета «Аль-Ахбар» сообщает, что в арабских кругах выдвигается требование о том, чтобы «правительства арабских стран выступили с совместным протестом против декларации, опубликованной премьер-министром Англии Иденом и президентом США Эйзенхауэром». Приветствуя это предложение, газета пишет, что «в протесте должно быть заявлено, что арабские страны отвергают иностранные решения, принятые без их участия».

Государственный министр Анвар Садат в статье, опубликованной в газете «Аль-Гумхурия», пишет: «Страны Среднего Востока являются самостоятельными и суверенными государствами, но участники вашингтонского совещания пытаются обращаться с нами так, как они привыкли это делать в прошлом.., как если бы они были хозяевами в наших странах, а мы лишь исполнителями их воли. Они хотели бы, чтобы мы оставались в их подчинении. Участники вашингтонского совещания не считаются с фактом пробуждения народов этого района». Анвар Садат заявляет, что западным державам не удастся заглушить стремление арабских народов к свободе и независимости, к освобождению от иностранного господства.

Резкую реакцию здесь вызвали сообщения о том, что США намерены пустить в ход политику запугивания стран Ближнего Востока путем организации в ближайшее время военных демонстраций в этом районе. Касаясь сообщений печати о намерении США и Англии направить в страны Среднего Востока вооруженные силы, «чтобы добиться осуществления трехсторонней декларации США, Англии и Франции от 1950 года», газета «Аль-Ахбар» заявляет, что в этом случае иностранное вмешательство в дела Среднего Востока примет форму «военной интервенции». Вдоль арабско-израильской границы будут находиться «иностранные вооруженные силы под фальшивым предлогом служения делу мира. Арабские страны категорически возражают против этого, как против покушения на их суверенитет». Газета добавляет, что «сама трехсторонняя декларация 1950 года была нарушением Устава ООН. Эта декларация провозглашена в обход Организации Объединенных Наций, она игнорирует возвышенные цели ООН и вторгается в компетенцию Объединенных Наций».

ГАЗЕТА «АЛЬ-ХУДА» О ПОСЛЕДСТВИЯХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ИРАНА К БАГДАДСКОМУ ПАКТУ

БЕЙРУТ, 6 февраля. (ТАСС). Газета «Аль-Худа», касаясь присоединения Ирана к багдадскому пакту, пишет, что военные расходы и обязательства, принятые на себя Ираном в соответствии с этим пактом, легли тяжелым бременем на экономику страны и вызывают недовольство иранского народа.

«Иранское правительство,— отмечает газета,— надеялось, что огромные расходы на вооружение будут покрыты за счет американской помощи. Однако эти расчеты не оправдались. Большая часть денег, предоставляемая американцами в виде так называемой «помощи», идет на нужды американской администрации по осуществлению «4-го пункта программы Трумэна», а также на содержание многочисленных американских представителей в Иране».

Крупные суммы расходуются в настоящее время также на поиски залежей урановой руды в районах Кермана, Хорасана и в других местах. «Из всего этого следует,— пишет газета,— что, присоединившись к этому империалистическому пакту, Иран понес большие убытки».

Касаясь отношений между Ираном и СССР, газета подчеркивает, что иранские промышленники «были сильно возмущены, узнав, что в результате проводимой их правительством политики они лишились тех выгод, которые извлекают от сотрудничества с Россией в духе взаимного уважения интересов такие страны, как Индия, Бирма и Афганистан...»

ЗАЯВЛЕНИЕ Э. СТИВЕНСОНА

НЬЮ-ЙОРК, 6 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Видный деятель американской демократической партии Эдлай Стивенсон, выступая на митинге демократической партии в городе Фресно (штат Калифорния), призвал к внимательному рассмотрению советского предложения о заключении Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и США.

Не скрывая своего критического отношения к предложению главы Советского правительства и разделяя некоторые доводы, выдвинутые в ответном Послании Президента Эйзенхауэра от 27 января, Стивенсон в то же время высказался против поспешного отклонения предложения Н. А. Булганина. Свою позицию Стивенсон мотивировал стремлением не допустить неправильного толкования внешней политики США «народами мира».

В этой же речи Стивенсон заявил, что «в то время, как мы хвастаем способностью нанести массированный ответный удар и занимаемся атомным запугиванием, Россия говорит о мире, торговле, дружбе, экономическом развитии» и о таких вещах, какие готовы слушать восприимчивые народы Азии.

Одновременно Стивенсон осудил правительство США за недостаточную сдержанность и ответственность в проведении внешней политики. «Самым ярким примером невоздержанности,— сказал он,— ...является, я думаю, недавнее рекламирование государственным секретарем Даллесом на страницах журнала его особой способности бряцать оружием и размахивать атомной бомбой... Если правительство Эйзенхауэра будет продолжать хвастать, то было бы лучше хвастать решительным приближением к грани мира, нежели к грани войны».

Критические высказывания Стивенсона о методах американской дипломатии, а также его совет тщательно изучить предложение Советского Союза о заключении Договора дружбы между СССР и США отнюдь не случайны. Стивенсон — один из вероятных кандидатов на пост президента от демократической партии на предстоящих в ноябре этого года выборах в США. Его заявление свидетельствует о том, что Стивенсон находит нужным для завоевания голосов избирателей считаться в какой-то мере с их стремлением к миру и улучшению советско-американских отношений.

Красноречивые признания американского журнала

НЬЮ-ЙОРК, 6 февраля. (Соб. корр. «Правды»). В «Правде» уже сообщалось о том большом интересе к проекту Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, который проявляет американская печать. Содержание проекта Директив по новому пятилетнему плану не только приковало к себе внимание буржуазных экономистов и печати, но и побудило их заняться внимательным изучением проблем советской экономики.

Попытку изучить и показать читателю советскую экономику предпринял, в частности, американский еженедельник «Ньюсуик». В последнем номере указанный журнал отвел этой теме специальный раздел объемом в 11 страниц.

Следует сказать, что журнал «Ньюсуик» отнюдь не отличается дружелюбием к Советскому Союзу; это нашло отражение в нарочито искаженном изображении некоторых сторон жизни советских людей и в еще большем искажении политики Советского Союза. Но даже при таком предвзятом подходе журнал не проявил склонности отрицать большие достижения Советского Союза за последние годы и недооценивать значение шестого пятилетнего плана.

Касаясь достижений Советского Союза и перспектив развития его экономики в связи с новым пятилетним планом, журнал «Ньюсуик» пишет: «За неполные 38 лет Россия из разрушенной полуфеодальной страны превратилась в державу, которая по своему экономическому могуществу занимает второе место в мире... В царской России продукция тяжелой промышленности была по объему меньше, чем в крошечной Бельгии. При коммунистах продукция тяжелой промышленности России сравнялась с продукцией Англии и Германии, вместе взятых».

Процитировав «проверенные и перепроверенные», по его выражению, цифровые данные относительно добычи угля, выплавки стали, добычи нефти, получения электроэнергии в СССР, журнал заявляет: «В 1931 году Россия совсем не производила механических станков, не имела настоящей химической промышленности, не выпускала грузовых и легковых автомашин. Одна треть населения страны не могла ни читать, ни писать. Теперь советские заводы в состоянии производить реактивные самолеты, атомные бомбы. Они, возможно, могут даже выпускать больше механических станков, чем американские заводы. Неграмотность почти исчезла в европейской части Советского Союза и быстро исчезает в советской Азии. По шестому пятилетнему плану Советский Союз к 1960 году будет производить больше атомной энергии, чем США и Англия, вместе взятые. Советские плановики считают, что к тому времени промышленные предприятия будут выпускать на 65 процентов больше товаров, чем сейчас... Новый пятилетний план призывает к огромному расширению научно-исследовательских работ в Советском Союзе и к всемерному развитию автоматизации».

Авторы статьи в «Ньюсуик», разумеется, далеки от того, чтобы восторгаться этим прогрессом Советского Союза. Наоборот, их приводит в уныние тот факт, что промышленный прогресс Советского Союза привлекает внимание и даже «очаровывает» народы Азии и Африки. В связи с этим журнал предается меланхолическим размышлениям по поводу тех процессов, которые происходят в колониальном мире, и подчеркивает связь этих процессов с развитием Советского государства.

«Советский Союз — это грозовое облако, заряженное возрастающими надеждами миллионов людей отсталых стран, которые никогда не смели питать надежды,— высокопарно пишет журнал.— Со времени второй мировой войны шестьсот миллионов азиатов и арабов добились независимости от старого мира колониализма. Сейчас они стремятся вырваться из еще более старого мира нищеты и болезней. В малоразвитых странах капиталистического мира две трети населения недоедают, не имеют сносного жилья, неграмотны. Среди этих людей, как говорит экономист Уолтер Ростов — видный эксперт по советским вопросам Института технологии штата Массачузетс,— «горизонт стремлений расширяется».

Далее журнал ссылается на специальный доклад, представленный конгрессу США, в котором говорится: «Народы Азии, Африки, Латинской Америки не желают больше рассматривать лишения прошлого как естественное и неизбежное явление. Они знают, что прогресс возможен, и они исполнены желания добиться его».

Из этого авторы обзора в журнале «Ньюсуик» заключают: «Вопрос теперь не в том, переступят ли народы порог между нищетой и прогрессом, а в том, как они это сделают. От ответа на этот вопрос может зависеть в огромной степени исход холодной войны и будущее США. Если миллионы людей, еще не избравших свой путь, изберут путь коммунизма, то стрелка весов мировой силы может безвозвратно склониться в сторону России».

Таковы выводы, к которым приходит журнал «Ньюсуик» в результате изучения проекта Директив по новому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. Эти выводы говорят сами за себя и едва ли нуждаются в дополнительных комментариях.

В БРАТСКИХ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЯХ

БОРЬБА ЗА ЖИЗНЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ ТРУДЯЩИХСЯ, ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ МОНОПОЛИЙ

Марсель СЭРВЕН
Секретарь ЦК Французской компартии

С тех пор, как в мае 1947 года в результате нажима американских империалистов и французских капиталистов коммунисты были устранены из правительства, монополии навязали нашей стране реакционный политический курс. Они, в частности, развернули широкое наступление на интересы рабочих и служащих, на их жизненный уровень и демократические свободы.

После войны трудящиеся Франции благодаря своей борьбе и настойчивости министров-коммунистов добились важных социальных завоеваний: была введена 40-часовая рабочая неделя, социальное обеспечение стало покрывать значительную часть расходов по болезни и несчастным случаям на производстве, большие категории трудящихся — шахтеры, рабочие газовых заводов, рабочие-электрики, государственные служащие — получили статут, который обеспечивал их права.

Предприниматели и защищающие их интересы правительства приложили большие усилия, чтобы уничтожить или по меньшей мере ограничить эти важные социальные завоевания трудящихся. Фонды социального обеспечения и семейных пособий были сокращены, права шахтеров и служащих систематически нарушались, 40-часовую рабочую неделю не соблюдали. По данным журнала «Этюд э конжонктюр» (№ 1—2 за 1956 г.), в 1954 и 1955 годах в основных отраслях промышленности Франции свыше половины рабочих работало по 48 и более часов в неделю, причем рабочая неделя, превышающая 48 часов, особенно широко практиковалась в металлообрабатывающей, строительной, электротехнической и других отраслях промышленности.

В своем наступлении на жизненный уровень трудящихся французские предприниматели при помощи правительства широко пользовались повышением цен. Сравнение некоторых розничных цен в Париже дает об этом наглядное представление. Так, цена на хлеб с 1947 по ноябрь 1955 года возросла более чем в четыре раза, цена на молоко увеличилась почти втрое, а цена на сахар — более чем в два с половиной раза. Одновременно росли налоги и сборы, вводившиеся правительством для покрытия расходов на подготовку войны и расходов на колониальные войны.

Предприниматели максимально усилили эксплуатацию трудящихся путем ускорения темпов и такой «организации труда», которая истощает рабочего, разрушает его здоровье и умножает несчастные случаи.

Положение трудящихся во Франции можно проиллюстрировать несколькими красноречивыми цифрами. Доля зарплаты в национальном доходе в 1952 году по сравнению с предвоенными годами упала с 45 до 30 процентов. Если с 1939 года цены выросли в 32 раза, то почасовая зарплата рабочих увеличилась только в 20 раз. Из этого следует, что покупательная способность трудящихся масс сильно уменьшилась, и это происходило, несмотря на значительное повышение производительности труда.

По сравнению с довоенным временем продолжительность рабочего дня увеличилась, за исключением некоторых отраслей промышленности — текстильной и обувной, где царит хроническая безработица. Усилилась также интенсификация труда. Жизненный уровень трудящихся снизился.

Сверхэксплуатация рабочего класса ведет к чудовищному росту доходов капиталистов. 600 капиталистических компаний увеличили свои прибыли с 17.072 миллионов франков в 1947 году до 126.373 миллионов франков в 1954 году. Причем речь здесь идет лишь об объявленных прибылях компаний. Реальные же доходы намного выше.

Приведем два примера, которые не являются исключительными. Они дают представление об этих объявленных доходах компаний. Компания Сен-Гобен получила в 1954 году 4.138 миллионов франков прибыли. На предприятиях компании занято 10 тысяч рабочих. Следовательно, на каждого рабочего падает 413 тысяч франков прибыли, полученной компанией. Вот другой пример. Фирма «Пежо» получила в 1954 году 6.125 миллионов франков прибыли. У нее работает 15 тысяч рабочих, на каждого из них падает 408 тысяч франков прибыли. Доход от каждого рабочего превышает зарплату, которую получает рабочий.

То, что было сказано о жизненном уровне рабочего класса, можно отнести и к служащим. Их условия существования стали намного хуже довоенных условий.

Все это хорошо объясняет, почему трудящиеся Франции ведут решительную борьбу против предпринимателей, против государства-предпринимателя, против антирабочей политики правительств, которые сменяли друг друга в эти годы.

По данным министерства труда, в 1950 году во Франции на 12.274 предприятиях бастовали 1.527 тысяч рабочих, что вызвало потерю 11.728.791 рабочего дня. В 1953 году число бастовавших рабочих на 13.629 предприятиях достигло 1.728.757, что привело к потере 9.728.395 рабочих дней. Только за сентябрь—октябрь 1955 года на 4.589 предприятиях насчитывалось 456.650 забастовщиков, было потеряно 1.873.539 рабочих дней. Надо заметить, что эти официальные цифры занижены и далеко не отражают действительного положения.

В забастовочной борьбе участвуют металлурги, шахтеры, железнодорожники, строительные рабочие, текстильщики, рабочие газовой и энергетической промышленности и другие. Забастовочным движением были затронуты почти все отрасли промышленности. Трудящиеся добились повышения зарплаты, правда, иногда очень незначительного. Основные завоевания в области социального обеспечения были защищены. Трудящиеся государственного сектора — железнодорожники, служащие почт, телеграфа и телефона — отстояли свои права, которые правительство намеревалось ликвидировать. Рабочие оказали решительное сопротивление введению адских темпов труда. В ряде отраслей, например в автомобилестроении, предприниматели были вынуждены довести продолжительность годовых оплачиваемых отпусков до трех недель.

Коммунистической партии принадлежит направляющая роль в борьбе рабочего класса как в идеологическом плане, так и в борьбе за единство рабочего класса.

В области идеологии необходимо бороться и разбивать «теории» предпринимателей. Согласно этим «теориям», капиталист является якобы «благодетелем трудящихся» и стремится к улучшению организации производства и повышению производительности труда для того, чтобы «улучшить положение рабочих и служащих». Отсюда делается вывод этих «теоретиков» о том, что якобы имеется «общность интересов между предпринимателями и рабочими» и что в конечном счете классовую борьбу надо, дескать, заменить «ассоциацией капитала и труда».

Подобные «теории» могли посеять иллюзии среди трудящихся, повести их к сотрудничеству классов, заставить слепо следовать политике, угодной предпринимателям, и затруднить борьбу против капиталистической эксплуатации. Для распространения таких «теорий» различными буржуазными организациями были затрачены огромные средства. Буржуазная печать и газеты, специально издаваемые предпринимателями для рабочих, всячески пропагандируют капитулянтскую идеологию. Руководители профсоюзного объединения «Форс увриер» и христианских профсоюзов — ФКХТ пошли на поводу у предпринимателей, восторгаясь «благами» повышения производительности труда, которое при капиталистическом строе означает лишь сверхэксплуатацию трудящихся, приносящую прибыли предпринимателям.

Крупную роль в разоблачении этих «теорий» сыграли работы Мориса Тореза об обнищании рабочего класса Франции.

Центральный Комитет коммунистической партии разбил капитулянтскую идеологию. Проделанная коммунистами работа уже дает свои плоды. Французская коммунистическая партия, опираясь на учение марксизма-ленинизма и реальные факты, показала остроту классовой борьбы, чудовищную эксплуатацию трудящихся, абсолютное обнищание рабочего класса и необходимость для него организоваться и вести борьбу за свои неотложные требования.

Широкие выступления рабочих летом и осенью 1955 года, результаты выборов в профессиональные органы на заводах показали, что трудящиеся понимают и поддерживают нашу политику. Не только Всеобщая конфедерация труда — ВКТ, но и многочисленные низовые организации профсоюзного объединения «Форс увриер» и христианских профсоюзов — ФКХТ фактически вели борьбу, опираясь на аргументы, выдвигаемые нашей партией.

Для успешных выступлений трудящихся против капиталистов и государства-предпринимателя необходимо обеспечить единство рядов рабочего класса, надо преодолеть раскол рабочего движения. Коммунистическая партия в течение ряда лет упорно и последовательно борется за единство действий рабочего класса. За последние годы для действий рабочих характерны совместные выступления на предприятиях рядовых членов ВКТ, «Форс увриер» и ФКХТ. Эти выступления осуществляются, несмотря на противодействие руководителей профессиональных объединений «Форс увриер» и ФКХТ.

Борьба за единство профсоюзного движения тесно связана с выступлениями коммунистической партии, борющейся за объединение действий трудящихся — коммунистов и социалистов на базе общих экономических и политических требований.

В настоящее время, хотя профсоюзный раскол еще не преодолен, идея единства все шире распространяется среди трудящихся. Атмосфера единства и братства становится преобладающей в отношениях коммунистов, социалистов и католиков. Это является серьезным ударом для предпринимателей и верным залогом успешной борьбы трудящихся в защиту своих требований.

Победа, одержанная коммунистической партией на парламентских выборах 2 января, свидетельствует об одобрении трудящимися нашей политики и нашей борьбы. Самых крупных успехов партия добилась в пролетарских центрах. Так было в районах Парижа, департаментах Нор, Па-де-Кале, Рона, Нижняя Луара, Буш-дю-Рон, Мерт и Мозель и других, где в прошлые годы имели место серьезные выступления рабочих.

Результаты выборов свидетельствуют также о воле трудящихся к осуществлению во Франции политики социального прогресса, направленной на удовлетворение требований народных масс. Об этом говорят не только успехи нашей партии, но и увеличение голосов, полученных социалистической партией, которая высказалась в своей программе за удовлетворение многих требований трудящихся.

Трудящиеся требуют изменения политики. Они хотят, чтобы благодаря единству действий коммунистов, социалистов и демократов победила политика Народного фронта. Воспоминания о Народном фронте 1936 года живы во Франции. В то время Народный фронт дал рабочим 40-часовую рабочую неделю, общее увеличение зарплаты, оплаченные отпуска, коллективные договоры, благоприятные для рабочих.

Французские трудящиеся настойчиво добиваются удовлетворения своих требований. Коммунистическая партия делает все, чтобы эти требования были осуществлены. Для достижения этой цели коммунисты будут и впредь бороться за единство рядов рабочего класса.

На многих заводах, стройках и в учреждениях уже создаются комитеты Народного фронта, объединяющие трудящихся — коммунистов, социалистов, радикалов, а также членов профсоюзов «Форс увриер» и ФКХТ. Комитеты единства являются прообразом сплочения трудящихся и их союза со всеми национальными и демократическими силами, желающими, чтобы Франция следовала политике социального прогресса, мира в Северной Африке, политике разрядки международной напряженности. Ведь факт, что во Франции борьба рабочих и служащих против наступления монополий, за лучшие условия существования и борьба за переговоры и за мир в Северной Африке, за национальную независимость и разрядку международной напряженности являются неразрывно связанными между собой.

Совершенно справедливо Морис Торез в своей работе «Экономическое положение Франции» указывал: Все эти выступления сливаются в единый поток, который идет против гибельной ориентации правящих кругов французской буржуазии, сообщника американских империалистов.

г. Париж, февраль.

НАЗРЕВШИЙ ВОПРОС

Интересы мира и международного сотрудничества требуют восстановления добрососедских отношений между Советским Союзом и Турцией

Выступая на сессии Верховного Совета СССР, Н. С. Хрущев заявил по поводу советско-турецких отношений: «Известно, что, когда у руководства Турцией стояли Кемаль Ататюрк и Исмет Иненю, у нас были с нею очень хорошие отношения, но потом они были омрачены».

Всем известно, к чему привело это ухудшение в отношениях между СССР и Турцией: силы, враждебные как Турции, так и Советскому Союзу, сделали все от них зависящее, чтобы возможно сильнее обострить отношения между нашими странами, заставить Турцию отступить от традиции добрососедских отношений с Советским Союзом и втянуть ее в агрессивные союзы, имеющие своей целью подготовку войны против СССР и других миролюбивых стран.

В результате Турция оказалась в числе участников военных блоков, в частности багдадского пакта. Хорошо известно, что багдадский пакт, являясь связующим звеном между агрессивными военными группировками НАТО (Северо-атлантический блок) и СЕАТО (военно-политическая группировка в Юго-Восточной Азии), представляет собой угрозу миру не только на Ближнем и Среднем Востоке, но и за пределами этого района. Известно также, что багдадский пакт представляет собой орудие империалистических держав, с помощью которого они пытаются продлить *свое господство над странами Ближнего и Среднего Востока*, продлить колониальный гнет.

Вопреки национальным интересам страны экономика Турции была переведена на военные рельсы. О размерах гонки вооружений в Турции, связанной с ее участием в агрессивных блоках, можно судить по следующим официальным цифрам. В прошлом году военные расходы Турции, не считая американских военных поставок, составили около 1 млрд. лир, т. е. в два раза превысили ее военные расходы в самые напряженные годы второй мировой войны.

В 1956 году военные расходы (ассигнования по бюджету вместе с так называемой помощью США и Северо-атлантического блока) достигнут примерно 3 млрд. лир, т. е. будут почти равны всем расходам страны по государственному бюджету на этот год. В стране начали хозяйничать американские генералы, дипломаты, промышленники. Они, пользуясь своим положением, стали диктовать свои условия Турции.

Спрашивается: что же дала Турции такая политика? Ответ ясен: Турция оказалась перед лицом растущих внутренних трудностей, а ее *международное положение резко ухудшилось*.

Экономика Турции испытывает огромные трудности. Еще в октябре 1955 года анкарский корреспондент газеты «Обсервер» писал: «По мнению хорошо информированных иностранных кругов в Анкаре... только чудо может спасти страну от международного банкротства и внутреннего паралича в предстоящем году». По словам корреспондента, запасы иностранной валюты в Турции уже исчерпаны. На ней лежит тяжелое бремя иностранной задолженности, которая еженедельно возрастает на 1 млн. фунтов стерлингов.

Государственный долг Турции достиг 2,5 млрд. лир. К этому следует добавить, что дефицит Турции во внешней торговле только за девять месяцев 1955 года составил 448 млн. лир.

Кое-кто в Турции утешает себя мыслью, что Соединенные Штаты помогут турецкому правительству найти выход из этого бедственного положения и спасут его от банкротства. Возможно, что США в действительности не прочь вновь оказать «помощь» Турции, но только в обмен на новые обязательства политического, экономического и военного характера, которые еще больше усилят зависимость Турции от империалистических держав.

Проводимый Турцией политический курс вызвал большое недоверие к ней со стороны других, в особенности соседних, стран. В этой связи уместно напомнить, что в последнее время серьезно ухудшились отношения Турции со многими арабскими странами.

Недавно сирийская газета «Ас-Сарха» опубликовала обращение группы турецких патриотов, которое было направлено правительству Турции. «*В настоящее время*,— говорится в обращении,— ни с кем из наших соседей мы не связаны узами дружбы... У Турции не осталось истинных союзников... Нет нужды лишний раз упоминать о той вражде, которую питают к нам арабские страны... Турция все более и более слабеет, что в свою очередь приводит к усилению англо-американского господства в нашей стране».

Многие факты показывают, что политика, проводимая демократической партией, стоящей у власти в Турции, вызывает недовольство широких слоев турецкого населения. Это недовольство проникло и в ряды самой демократической партии, что привело к разногласиям внутри партии, а затем — в октябре прошлого *года — к расколу: из партии вышла* группа депутатов. Они открыто заявили, что в корне не согласны с политикой правительства Мендереса. Депутаты, входящие в эту группу («группа 19-ти»), создали новую партию—«партию свободы».

Особенно резко недовольство политикой демократической партии проявилось во время правительственного кризиса, имевшего место в первой половине декабря 1955 года. Правительственный кризис в Турции был преодолен. Однако причины, вызвавшие его, не устранены. Политика, приведшая Турцию к тупику, остается в силе.

Таким образом, жизнь достаточно убедительно показала, к чему привел Турцию отказ от независимой политики. Здравомыслящие люди в Турции теперь не могут не видеть, что назрело время для возвра*щения страны на путь независимости*, отказа от пагубной политики милитаризации, на путь восстановления дружественного сотрудничества со всеми странами, в особенности с соседями и в том числе с Советским Союзом, с которым у Турции были традиционные хорошие отношения.

В этой связи уместно напомнить некоторые факты из истории советско-турецких отношений в те времена, когда они развивались и крепли как в политической, так и в экономической и культурной областях.

В 1920 году — в наиболее тяжелый период борьбы турецкого народа за свою национальную независимость — выдающийся деятель турецкого государства Ататюрк обратился к Советскому правительству с просьбой о поддержке национально-освободительного движения турецкого народа. Советское правительство немедленно от*кликнулось на этот призыв*.

В марте 1921 года в Москве был подписан советско-турецкий договор о дружбе и братстве, который явился решающим фактором укрепления международного положения новой Турции. Вместе с тем он заложил основы плодотворного советско-турецкого сотрудничества.

Нет нужды говорить о том, сколь велика была необходимость для Турции в строительстве национальной экономики. Это было одним из главных усилий обеспечения независимости государства. Советский Союз оказал существенную помощь Турции в развитии ее отечественной промышленности. В частности, с его помощью были сооружены два крупнейших в Турции текстильных комбината — в Кайсери и Назилли, которые и ныне обеспечивают основную часть выпуска хлопчатобумажных *тканей в стране*.

Немаловажную роль в развитии добрососедских отношений СССР и Турции играло установление непосредственного контакта между правительствами обеих стран. Встречи государственных деятелей содействовали расширению и укреплению дружественного экономического и культурного сотрудничества.

Кемаль Ататюрк всегда подчеркивал важность поддержания для Турции хороших отношений с Советской Россией.

«Дружеские связи, оставшиеся со времен наших черных дней,— говорил Ататюрк на съезде народно-республиканской партии в 1935 году,— турецкий народ хранит как незабываемое, самое дорогое воспоминание. Турецко-советская дружба до сих пор принесла только добро и пользу миру во всем мире. И в дальнейшем она *будет только полезной и благотворной*».

В 1935 году министр экономики Джеляль Баяр (нынешний президент Турецкой республики) на торжестве открытия текстильного комбината в Кайсери назвал этот комбинат «памятником советско-турецкой дружбы».

Касаясь причин, вызвавших ухудшение отношений между Турцией и Советским Союзом, Н. С. Хрущев на сессии Верховного Совета СССР заявил:

«Мы не можем сказать, что это произошло только по вине Турции,— были допущены и с нашей стороны неуместные заявления, которые омрачили эти отношения.

Но после этого с нашей стороны были приняты меры к тому, чтобы изменить создавшееся положение и восстановить дружеские отношения с этой страной. Однако со стороны турецких государственных деятелей, к сожалению, мы не имеем ответных мер».

Турецкая общественность не может не сопоставлять предпринимаемые с советской стороны шаги, направленные на восстановление дружественных советско-турецких отношений, с тем фактом, что турецкое правительство, связав свою судьбу с агрессивными атлантическим и багдадским пактами, не предпринимает ответных шагов. В этой связи в Турции все громче раздаются трезвые голоса, требующие, чтобы правительство пересмотрело свою позицию.

Летом 1955 года с рядом статей о полезности для Турции улучшения отношений с Советским Союзом выступили некоторые органы турецкой печати, в частности газеты «Хюрриет», «Дюнья» и др., а также журнал «Форум». Так, журналист Кайя, в прошлом видный государственный *и политический деятель Турции, писал*: «Турция является соседом России, имеющим большую общую границу, и она является также старым другом России. Эти две страны... на протяжении многих лет имели не только дружественные, но даже союзные отношения. Они доказали, что совместное сосуществование не только возможно, но и что оно дает положительные результаты... Турция,— продолжал Кайя,— будет приветствовать соглашение с Россией и наступление того периода, когда она, как прежде, будет жить с Советской Россией бок о бок в обстановке безопасности».

Турецкие деятели, внимательно наблюдающие за развитием событий на международной арене и способные активно оценивать эти события, проявляют должное понимание тех действий, которые были предприняты Советским Союзом на протяжении минувших двух лет с целью восстановить дружеские отношения с Турцией. Известно, например, что Советское правительство указало в своей ноте от 30 мая 1953 года на отсутствие каких-либо территориальных претензий к Турции. Это было воспринято в указанных кругах Турции как важный шаг, имеющий большое значение для установления доверия в отношениях между обоими государствами.

В среде советской общественности не без основания задается вопрос: поскольку в *настоящее время имеются все условия для* улучшения советско-турецких отношений, то почему же советско-турецкие отношения продолжают оставаться все еще далекими от дружественных и добрососедских?

Нет сомнения в том, что улучшению советско-турецких отношений мешают третьи силы, враждебные как Турции, так и Советскому Союзу. Совершенно очевидно также, что одной из причин тому является большая политическая и экономическая зависимость Турции, в которой она оказалась перед США, и боязнь лишиться американской *«помощи». Но разве эти трудности непреодолимы?*

Как показывает опыт, отсутствие на протяжении ряда лет нормальных отношений между СССР и Турцией шло лишь на пользу силам, враждебным Советскому Союзу и Турции. Нормализация советско-турецких отношений, по мнению советской общественности, вполне возможна, и она, несомненно, отвечала бы интересам народов этих стран и имела бы важное значение для дальнейшего смягчения международной напряженности.

Курс на развязывание военных конфликтов, обострение международной напряженности и продолжение «холодной войны» обанкротился. Вряд ли благоразумно в этой обстановке продолжать политику, связывающую судьбу Турции с этим курсом. Турецкий народ, как и все другие *народы, заинтересован в сохранении мира*. В этих условиях нужна лишь добрая воля правящих кругов Турции, чтобы возвращение к добрососедским отношениям с Советским Союзом стало возможным.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Вручение верительных грамот Чрезвычайным и Полномочным посланником СССР в Ливане президенту Ливанской Республики

БЕЙРУТ, 6 февраля. (ТАСС). Сегодня Чрезвычайный и Полномочный посланник СССР в Ливане С. П. Киктев вручил свои верительные грамоты президенту Ливанской Республики Камилю Шамуну.

При вручении верительных грамот присутствовали министр иностранных дел Ливана Селим Лахуд и начальник личной канцелярии президента Жорж Хаймари.

Во время церемонии С. П. Киктев представил президенту Шамуну дипломатический состав миссии СССР в Ливане.

После вручения верительных грамот состоялась беседа между президентом Шамуном и советским посланником С. П. Киктевым.

Созыв третьей конференции Социалистической единой партии Германии

БЕРЛИН, 6 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Немецкая демократическая печать публикует сообщение ЦК СЕПГ о созыве третьей конференции Социалистической единой партии Германии. В сообщении говорится, что третья партийная конференция СЕПГ, созываемая в соответствии с решением 25-го пленума ЦК СЕПГ, состоится в Берлине с 24 по 29 марта 1956 года.

Конференция заслушает и обсудит доклады тов. Вальтера Ульбрихта «Второй пятилетний план и строительство социализма в Германской Демократической Республике» и тов. Отто Гротеволя «Роль рабоче-крестьянской власти в Германской Демократической Республике», а также примет соответствующие решения.

Прибытие китайской народной делегации в КНДР

ПХЕНЬЯН, 6 февраля. (ТАСС). Сегодня *в Пхеньян прибыла китайская народная* делегация, состоящая из представителей всех слоев общественности КНР. Делегация состоит из 124 человек, ее возглавляет заместитель министра внутренних дел КНР Ван Цзы-и. Делегация пробудет здесь более двух месяцев и посетит многие районы Северной Кореи.

На вокзале китайскую народную делегацию встречали министры КНДР, руководители демократических партий и общественных организаций Кореи, сотрудники китайского посольства во главе с послом, *дипломатические представители, аккредитованные в Пхеньяне*.

На привокзальной площади, где собрались тысячи трудящихся Пхеньяна, состоялся митинг.

Пребывание в Англии министра культуры СССР Н. А. Михайлова

ЛОНДОН, 6 февраля. (ТАСС). Находящийся в Англии по приглашению Комитета *по связям с СССР* Британского совета министр культуры СССР Н. А. Михайлов посетил вчера Кембридж. Выступивший с приветственной речью вице-президент Кембриджского университета Брайан Даунс заявил, что английские ученые питают дружеские чувства к своим коллегам из Советского Союза. Он подчеркнул важность развития связей между учеными двух стран. В свою очередь Н. А. Михайлов выразил уверенность в том, что контакты, установленные между советскими и английскими учеными, будут развиваться и впредь на пользу народов обеих стран, для дела мира во всем мире.

ПОЛИЦЕЙСКИЕ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ВСЕМИРНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

ВЕНА, 6 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня вечером в Вене против Всемирной федерации профсоюзов была совершена полицейская провокация. В центре города у здания, где расположен секретариат Всемирной федерации профсоюзов, внезапно появился крупный отряд австрийской полиции. Несмотря на протесты сотрудников ВФП, полиция ворвалась в здание и потребовала, чтобы сотрудники в течение 15 минут оставили помещение. Когда же работники ВФП указали на незаконность этих действий, полиция начала *занимать одно помещение за другим и опе*чатывать комнаты. После того, как все сотрудники были удалены из здания секретариата, полиция выставила перед зданием свои посты и никого близко не подпускает.

«Дейли мейл» недовольна заявлением французского министерства иностранных дел

ЛОНДОН, 6 февраля. (ТАСС). Английская газета «Дейли мейл» в редакционной *статье выражает недовольство* заявлением французского министерства иностранных дел по поводу обмена посланиями между Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и Президентом США Дуайтом Д. Эйзенхауэром. Газета сетует по поводу того, что «Франция начинает идти несколько не в ногу со своими главными партнерами по Западному союзу» и что позиция Франции по отношению к предложениям, содержащимся в посланиях Н. А. Булганина, отличается от позиции Англии и США. Особое недовольство «Дейли мейл» вызвала та часть заявления французского МИД, где говорится, что французское правительство намерено оставаться верным духу и букве франко-советского договора. Выступая с нападками на французское правительство, газета в духе пропагандистской кампании, проводимой английской буржуазной печатью, ратует за отказ от заключения договоров о дружбе и сотрудничестве между западными державами и СССР.

СОВЕТСКИЕ СПОРТСМЕНЫ НА VII ЗИМНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ

Одиннадцать дней в итальянском городе Кортина д'Ампеццо горели олимпийские огни. Никогда еще в зимней олимпиаде не участвовало такого большого числа спортсменов, как в этих играх. На олимпиаду *1956 года прибыло 1.445 участников из* 32 стран.

Соревнования проходили в духе искреннего взаимопонимания и спортивного товарищества. Спортсмены всех стран делились своим опытом, помогали друг другу в тренировках. VII Олимпийские игры знаменательны и тем, что большинство команд отлично подготовилось к состязаниям. Это придало спортивной борьбе чрезвычайно упорный характер и дало возможность спортсменам показать высокие результаты.

В соревнованиях конькобежцев на озере Мизурина *приняли* участие семьдесят скороходов, представлявших семнадцать стран. Борьба на всех дистанциях была чрезвычайно напряженной. Советские конькобежцы добились на олимпиаде отличных показателей. Победителем на двух дистанциях стал Евгений Гришин, установивший два мировых рекорда. Кроме него, обладателями золотых медалей стали Б. Шилков и молодой талантливый спортсмен Ю. Михайлов.

В центре внимания любителей спорта на Олимпийских играх были состязания по лыжному спорту. Особенно массовыми были соревнования по лыжным гонкам. В них выступали спортсмены более 20 стран. На каждой из четырех дистанций победили представители различных стран: на дистанции 15 километров — норвежец Бренден, на 30 километров — *финн В. Хакулинен, на 50 километров* — швед С. Ернберг, в эстафете 4 × 10 километров — советские спортсмены Ф. Терентьев, П. Колчин, Н. Аникин и В. Кузин.

В трудной борьбе с отлично подготовленными лыжниками Финляндии, Швеции и Норвегии спортсмены СССР показали некоторый рост своего мастерства. Так, если на чемпионате мира 1954 года на дистанции 30 километров мы имели лишь одного лыжника, вошедшего в первую шестерку, то теперь их стало четыре.

Советские лыжницы отлично провели гонку на *10 километров. Л.* Козырева и Р. Ерошина завоевали первое и второе места, а А. Колчина была четвертой. Однако в эстафете 3 × 5 километров наши спортсменки выступили ниже своих возможностей.

Исключительно высокое мастерство продемонстрировал австриец А. Сайлер, завоевавший первые места в слаломе, гигантском слаломе и скоростном спуске. Советские горнолыжники еще во многом, и прежде всего в технической подготовке, уступают ведущим спортсменам других стран. Однако можно уверенно сказать, что при *кропотливой работе советские горнолыжники* в скором времени могут добиться значительных успехов.

Наибольший интерес у любителей спорта вызвал олимпийский турнир хоккеистов. Следует отметить, что большинство матчей проходило в дружеском спортивном духе. Так, например, предельно упорное состязание команд СССР—США прошло по-спортивному резко, но корректно, без грубостей.

Советские хоккеисты, выиграв все встречи, стали олимпийскими чемпионами и, кроме того, завоевали звания чемпионов мира и Европы. Успех наших хоккеистов — результат отличной подготовки каждого игрока. Прекрасно играл весь состав команды.

В целом следует признать, что советские спортсмены выступили на зимней олим*пиаде успешно. В этом немалая заслуга* тренеров Кудрявцева, Аниканова, Калинина (коньки), Шапошникова, Баженова, Болотовой, Карпова, Оботнина (лыжи), Чернышова, Егорова (хоккей) и многих других.

Советские спортсмены заняли на олимпиаде первые места в шести видах состязаний. Кроме того, они заняли еще 10 призовых мест. Наши спортсмены завоевали, по числу видов состязаний, наибольшее количество золотых олимпийских медалей — 7, а также 3 серебряные и 6 бронзовых медалей. Кроме того, олимпийскими медалями награждены участники хоккейной команды и участники лыжной эстафеты.

VII зимние Олимпийские игры, отличавшиеся духом товарищества и дружбы, прошли на высоком спортивном уровне. *Итальянский альпийский олимпийский комитет* и оргкомитет по проведению олимпиады сделали все возможное в смысле четкой организации игр. Итальянские зрители очень радушно встречали участников Олимпийских игр.

Советские конькобежцы, лыжники, хоккеисты, впервые принявшие участие в зимних Олимпийских играх, успешно защитили спортивную честь Родины.

Н. РОМАНОВ.
Председатель Комитета по физической культуре и спорту *при Совете Министров СССР.*
Кортина д'Ампеццо, 6 февраля. (По телефону).

«Почему Соединенные Штаты проиграли, а Россия победила»

«Нью-Йорк геральд трибюн» о результатах зимних Олимпийских игр в Кортина д'Ампеццо

НЬЮ-ЙОРК, 5 февраля. (ТАСС). В сообщении под заголовком «Некоторые размышления после Олимпийских игр: почему Соединенные Штаты проиграли, а Россия победила» корреспондент «Нью-Йорк геральд трибюн» в Кортина д'Ампеццо Макгерн пишет, что член Американского олимпийского комитета Феррис заявил: «Нашим ребятам придется работать упорнее». Эдди Игэн, который собирал средства для американской олимпийской команды, призвал правительство Соединенных Штатов поддерживать спорт и участников международных соревнований. Тренер команды фигуристов Ласси предсказал, что Соединенные Штаты лишатся первенства в фигурном катании на коньках, так как европейские страны, в том числе Советский Союз, строят катки, функционирующие круглый год.

Макгерн продолжает: «Комментируя результаты Олимпийских игр, исполнительный директор американской олимпийской команды Лимэн Бингхэм заявил, что Соединенным Штатам, возможно, придется просто признать, что они имеют один образ жизни, удобный, если и не изнеженный, и что Советский Союз с большой простотой его крестьянской жизни имеет другой образ жизни. Бингхэм сомневается в том, что большее участие в международных соревнованиях, о чем говорит Игэн, поможет добиться успеха.

По сведениям, которые получил Бингхэм, советские рабочие часто устремляются на спортивные стадионы по окончании рабочего дня вместо того, чтобы усесться на весь вечер около телевизора. Повидимому, частично результатом этого является то, что Советский Союз смог показать здесь чемпионов по лыжам и конькам на этой неделе, и нам следует, сказал Бингхэм, снять шляпы перед ними...

Достижения Советского Союза в Кортина д'Ампеццо служат явным предостережением о том, что Россия кое-что приготовила для остального мира на предстоящих в ноябре летних Олимпийских играх в Австралии. Если Соединенные Штаты не хотят еще раз потерпеть поражение, им придется работать упорнее, готовясь в оставшиеся месяцы к Мельбурну».

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ УСПЕХ СОВЕТСКОГО СПОРТА»

КОРТИНА д'АМПЕЦЦО, 6 февраля. **(Спец. корр. «Правды»).** Опустели улицы Кортины. Выехали на родину и советские спортсмены.

Однако их достижения на олимпиаде оставили живую память о себе. Большинство итальянских газет указывает, что Советский Союз завоевал намного больше медалей, чем любая другая страна.

«Советский Союз,— пишет газета «Унита»,— сильно оторвавшись от других стран, возглавляет таблицу олимпиады... Хотя СССР впервые участвует в этих соревнованиях, он все же завоевал абсолютное первенство. Советские спортсмены выделялись своей всесторонней подготовкой, четкостью стиля, спортивной корректностью. Советские хоккеисты, к примеру, завоевали симпатии публики благодаря тому, что даже во время самой острой борьбы они всегда были хозяевами своих нервов и уважали противника». «Победа Советского Союза,— пишет буржуазная болонская газета «Ресто дель Карлино»,— полностью заслужена».

Миланская газета «Коррьере д'информационе», анализируя достижения стран — участниц в отдельных видах спорта, отмечает, что «прогресс советских спортсменов является замечательным». Газета пишет о «превосходстве советских лыжниц». «В скоростном беге на коньках господствовали русские... Но самым большим сюрпризом этих Олимпийских игр,— продолжает газета,— явился турнир по хоккею, в котором русские завоевали первое место, победив между прочим команду Соединенных Штатов и выиграв у Канады — обязательного фаворита всех зимних Олимпийских игр».

ПУБЛИЧНАЯ ЛЕКЦИЯ В КОЛОННОМ ЗАЛЕ ДОМА СОЮЗОВ

В Колонном зале Дома союзов продолжается чтение цикла публичных лекций, организованного Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний совместно с Академией наук СССР и ВЦСПС. Сегодня в Колонном зале в 7 часов 30 минут вечера состоится публичная лекция министра сельского хозяйства СССР В. В. Мацкевича «О поездке советской *сельскохозяйственной делегации в США* и Канаду».

О созыве четвертой сессии Московского областного Совета депутатов трудящихся

Исполнительный комитет Московского областного Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Мособлсовета, что 9 февраля 1956 года созывается четвертая сессия Московского областного Совета депутатов трудящихся (пятого созыва).

Открытие сессии состоится в 11 часов дня в помещении Мраморного зала Моссовета (улица Горького, дом № 13).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Поездка Ги Молле в Алжир

АЛЖИР, 6 февраля. (ТАСС). Сегодня председатель совета министров Франции Ги Молле прибыл в Алжир. На алжирском аэродроме его встречали представители французских военных и гражданских властей. На аэродроме Ги Молле заявил о своем намерении добиваться восстановления мира и прекращения кровопролития в Алжире. Вместе с тем он опроверг утверждения о намерении французского правительства «отказаться от Алжира». Ги Молле высказался за сохранение неразрывных связей между Алжиром и Францией.

Часть местных жителей — французов, подстрекаемая организациями, связанными с колонизаторскими кругами, устроила враждебную демонстрацию по отношению к Ги Молле. Произошло несколько стычек демонстрантов с полицией.

* * *

ПАРИЖ, 6 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, генерал Катру, назначенный «министром с резиденцией в Алжире», сегодня подал в отставку с этого поста.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДЕНЬ БОРЬБЫ ЗА ПРЕКРАЩЕНИЕ ВОЙНЫ В АЛЖИРЕ

ПАРИЖ, 6 февраля. (ТАСС). По инициативе Национального комитета борьбы за мирное разрешение североафриканской проблемы вчера в парижском рабочем пригороде Монтрей был проведен Национальный день за прекращение войны в Алжире. В мэрии Монтрей собралось около двух тысяч делегатов, представлявших 65 департаментов страны, а также многие видные общественные и политические деятели Франции.

На митинге выступили с речами член Политбюро Французской коммунистической партии Леон Фейкс, генеральный секретарь ВКТ Ален Ле Леап, генерал Тюбер, матери солдат, погибших в Алжире, и другие ораторы.

Участники митинга приняли резолюцию, осуждающую колониальную войну против алжирского народа и требующую ее немедленного прекращения.

Американские самолеты сбрасывают пропагандистские листовки над чужой территорией

ПАРИЖ, 6 февраля. (ТАСС). Газета «Либерасьон» опубликовала сообщение, в котором говорится, что в районе населенного пункта Шовонкур (департамент Мёз) обнаружены пропагандистские листовки, напечатанные на венгерском языке. Корреспондент газеты пишет из Нанси, что в департаменте Мёз уже не впервые обнаруживают такие «находки». По его словам, американские самолеты иногда по ошибке сбрасывают над территорией Восточной Франции пропагандистские листовки, предназначенные для сбрасывания в воздушных пространствах стран народной демократии.

ПЕРЕДАЧА ДВУХ СОВЕТСКИХ БУКСИРОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРАВИТЕЛЬСТВА ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ

ХАНОЙ, 6 февраля. (ТАСС). Как сообщает газета «Нян Дан», в Хайфоне состоялась церемония передачи представителям правительства ДРВ двух буксиров, подаренных Советским Союзом в соответствии с заключенным в июле 1955 года соглашением между СССР и ДРВ об оказании помощи Демократической Республике Вьетнам.

Выступивший на церемонии заместитель министра связи ДРВ Ле Зун поблагодарил правительство СССР и советский народ за оказанную помощь.

«Нам нет необходимости изменять свою политику нейтралитета»

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА КАМБОДЖИ

НЬЮ-ЙОРК, 6 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, находящийся сейчас с визитом на Филиппинах премьер-министр Камбоджи Нородом Сианук, выступая 4 февраля на пресс-конференции в Маниле, вновь подтвердил свои прежние заявления о том, что Камбоджа «не присоединится к каким-либо военным соглашениям». В своем заявлении на пресс-конференции он сказал: «Нам нет необходимости изменять свою политику нейтралитета».

Как отмечает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, это заявление было сделано в связи с высказывавшимися манильской печатью предположениями о том, что Камбоджа присоединится к военному пакту СЕАТО.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Фауст.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Порт-Артур;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Волки и овцы.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Воспитанница.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Лиззи Мак-Кей;** ФИЛИАЛ — **В тихом переулке.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Колесо счастья.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **До новых встреч;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час.— **Летчики.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **В добрый час!**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Летучая мышь.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Клоп;** в помещении МТЮЗ — **Чужой ребенок.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **В одном купе;** в помещении Театра им. А. С. ПУШКИНА — **Дни Турбиных.**
ЦИРК — 7 и 9 февраля — **Бокс.** Международные встречи между сборной командой СССР и сборной командой Германской Федеральной Республики. Начало в 8 часов.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 4 часа — **Снегуркина школа;** в 8 час. 30 мин.— **Чёртова мельница.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Верность.**
ТЕАТР-СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Обыкновенное чудо.**
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Абонемент № 28 (4-й концерт). К 75-летию со дня смерти **Ф. М. Достоевского. «Идиот»** (фрагменты из романа). Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-85; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 02127. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 105.